

**Методические рекомендации для учителей-предметников
по подготовке к общегородскому единому сочинению учащихся 10
классов в 2017/18 учебном году**

Общегородское единое сочинение учащихся 10 классов проводится на основе 5 открытых направлений тем итогового сочинения на 2017/18 год:

- **«Верность и измена»**
- **«Равнодушие и отзывчивость»**
- **«Цели и средства»**
- **«Смелость и трусость»**
- **«Человек и общество»**

В рамках открытых направлений тем итогового сочинения разрабатываются конкретные темы сочинений, которые будут объявлены в день проведения сочинения.

При подготовке к сочинению **полезно знать** следующее:

- Результатом итогового сочинения является **«зачёт»** или **«незачёт»**.
- **Рекомендуемый объём сочинения – 350 слов**. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то ставится незачёт. **Максимальное количество слов не устанавливается**.
- Время написания сочинения – **4 астрономических часа** (Распоряжение Комитета по образованию № 1132-р от 16.04.2018). Время инструктажа во время написания сочинения не входит.
- Учащемуся разрешается пользоваться **орфографическим словарём**, который выдадут в аудитории.
- Работа выполняется **чёрной** гелевой, капиллярной или перьевой ручкой.
- Сочинение должно быть **проверено в течение семи календарных дней**.

Комплект для проведения единого сочинения включает 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления). Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена.

Сочинение оценивается по пяти критериям:

- соответствие теме;
- аргументация, привлечение литературного материала;
- композиция;
- качество речи;
- грамотность.

2.Рекомендуемые этапы подготовки к итоговому сочинению

Сотрудники кафедры филологического образования СПб АППО силами преподавательского состава и методистов ИМЦ разрабатывали содержательную часть и методологическую основу для оптимизации процесса освоения и совершенствования создания различных форм письменных работ обучаемых. При подготовке итогового сочинения учителя-предметники призваны обобщить уже имеющийся опыт по проблеме, а также стимулировать научно-исследовательскую, умственную деятельность обучаемых в целях создания условий для выявления, развития и поддержки учеников в различных видах творческой деятельности.

Методическими объединениями учителей русского языка и литературы может быть определена последовательность и стратегия мероприятий, способствующих оптимизации подготовки к итоговому сочинению по литературе. Среди мероприятий, обеспечивающих лучший результат, могут быть предложены следующие этапы подготовительных действий:

- повторение и закрепление знаний, обеспечивающих применение навыков, уточнение алгоритмов, терминов, приёмов, необходимых для создания связного текста;
- трениговая отработка, осмысление, анализ каждого из 5 открытых направлений (тем) итогового сочинения;
- создание тематических словарей к каждому из направлений;
- подбор цитатного материала;
- проведение пробных сочинений;
- проверка экспертной комиссией МО пробных сочинений;
- анализ результатов;
- корректировка проблемных зон, составление алгоритма действий в момент написания итогового сочинения.

3. Проведение блока уроков повторения курса литературы 5-11 классов с ориентацией на 5 предложенных направлений тем единого сочинения 2017/18

3.1.Направление 1: «Верность и измена»

Официальный комментарий к направлению:

В рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам. Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте.

Начнём с толкования понятий.

Верность — морально-этическое понятие, согласно словарю Ожегова: стойкость и неизменность в чувствах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга. Нарушение верности — измена.

Верность — это преданность кому-либо или чему-либо; это неизменность в своих обещаниях, словах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга. Верность основана на ответственности, стойкости, честности, смелости, жертвенности.

Измена — нарушение верности кому- или чему-либо.

Полезно составить словарь полярных понятий.

Таблица 2

Верность - преданность, постоянство, выдержка, неизменность, твердость, непоколебимость, рачение, рачительность, честность, точность, исправность, добросовестность, аккуратность, правильность, безошибочность, справедливость, достоверность; любовь,; несомненность, непогрешимость, правоверность, приверженность, бесспорность, очевидность, доподлинность, самоочевидность, надежность, неискаженность, посвящённость.	Измена - предательство, вероломство, неверность; блуд, штрейкбрехерство, супружеская неверность, нож в спину, прелюбодейство, измена, коварство, прелюбодеяние, отступничество, адюльтер.
---	--

Есть возможность поговорить о широкой сфере применения понятия:

1. Верность/ измена в широком смысле.
2. Верность/ измена в любовной сфере.
3. Верность (измена) Родине, государственному долгу
4. Верность /измена по отношению к другу, товарищу, человеку, который доверился.
5. Верность/измена по отношению к самому себе, своим моральным принципам, своему призванию, целям, слову, религиозным убеждениям.
6. Верность животных своим хозяевам.

**СПИСОК ПРИМЕРНЫХ ТЕМ КО ВСЕМ
НАПРАВЛЕНИЯМ см. в ПРИЛОЖЕНИИ №1**

Введем дополнительный материал, рассмотрим несколько тем из 1-го направления «Верность и измена»

Таблица 3

Тематическое направление	Возможные формулировки темы	Возможные формулировки главной мысли	Цитатный материал	Литературные произведения
ВЕРНОСТЬ и ИЗМЕНА	<p>Тема – проблемный вопрос:</p> <p>1.Что значит быть верным?</p> <p>2.Как вы понимаете слово «верность»?</p> <p>3.Важно ли быть верным слову?</p> <p>4.Что толкает человека на измену?</p> <p>5.К чему приводят измены?</p> <p>6.Чем опасна измена?</p> <p>7.Можно ли простить предательство?</p> <p>8.Какими качествами должен обладать настоящий друг?</p> <p>9.Как влияет предательство на отношения?</p> <p>10.Какое предательство самое страшное?</p> <p>11.Можно ли иметь дело с человеком,</p>	<p>В первых трёх темах важно дать определение понятия «верность», измена, собственное суждение как ответ на представленный вопрос и определиться в выборе произведений для ответа на проблемный вопрос темы.</p> <p>4- 6 темы предполагают толкование понятия «измена», постановку проблемного исследовательского вопроса, обозначенного в теме: ЧТО толкает человека на измену (слабость характера, измена партнера, обстоятельства или др.) К ЧЕМУ приводят измены или ЧЕМ опасна измена (к разрыву отношений дружбы, любви, неверию в добрые отношения, тоске, деградации и проч).</p> <p>Темы 7-12 связаны с осмыслением понятий верность и измена в отношениях дружбы и предательства. Плодотворно сформулировать свой тезис как ответ на конкретный вопрос, представленный в теме. Например: «Предательство простить можно (или нельзя)». «Самое страшное предательство, по-моему, - в любви или предательство Родины». «Очень часто приходится иметь дело с человеком, про которого знаешь, что ему нельзя доверять. Это становится настоящим</p>	<p>Доверие — признак мужества, а верность — свидетельство силы. (Мария Эбнер Эшенбах)</p> <p>Как можно иметь дело с человеком, которому нельзя доверять? Если в повозке нет оси, как можно на ней ездить? (Конфуций)</p> <p>Без постоянства не может быть ни любви, ни дружбы, ни добродетели. (Д. Аддисон)</p> <p>Благородное сердце не может быть неверным. (О. Бальзак)</p> <p>В этом мире я ценю только верность. Без этого ты никто и у тебя нет никого. В жизни это единственная валюта, которая никогда не обесценится. (В.Высоцкий)</p> <p>Предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера. (Ф. де Ларошфуко)</p> <p>Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу. (Тацит Публий Корнелий)</p> <p>Верная любовь помогает переносить</p>	<p>«Слово о полку Игореве»</p> <p>Д.Фонвизин «Недоросль»</p> <p>А.Грибоедов «Горе от ума»</p> <p>А.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», любовная лирика.</p> <p>М.Лермонтов «Песня про купца Калашникова», «Герой нашего времени»</p> <p>Н.Гоголь «Ревизор», «Мёртвые души»</p> <p>И.Тургенев «Отцы и дети»</p> <p>А.Островский «Гроза», «Бесприданница»</p> <p>Л.Толстой «Война и мир», А.Чехов «Вишнёвый сад», «Каштанка»</p> <p>М.Булгаков «Собачье сердце», «Белая гвардия»</p> <p>М.Горький Рассказы. «На дне»</p> <p>М.Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»</p> <p>А.Солженицын «Матрёнин</p>

	<p>которому нельзя доверять?</p> <p>12. Можно ли быть героем, сражаясь против Родины?</p> <p>13. Можно ли назвать собаку самым верным другом?</p> <p>14. Нужно ли быть верным самому себе?</p> <p>15. Как Вы думаете, почему предатели предают прежде всего самих себя?</p> <p>16. Может ли верность принести человеку разочарование?</p> <p>Темы на сопоставление:</p> <p>17. Как, по-вашему, связаны понятия верность и любовь?</p> <p>18. Как, по-вашему, связаны верность и дружба?</p> <p>19. В чем причины измен и предательств?</p>	<p>испытанием особенно в критических ситуациях». «Для меня понятия «герой и предатель Отечества» абсолютно несовместимы». Далее можно пояснить свой тезис и выбрать 2 произведения, на основе которых будут развёрнуты доказательства.</p> <p>Скорее всего тезис будет утвердительным, стоит прокомментировать, развернув суждение. Пригодятся многие литературные произведения: А.Чехов «Каштанка», Г.Троепольский «Белый Бим, Чёрное ухо»</p> <p>Темы 14-16. Подумать о том, что верность самому себе очень важна в трудных жизненных обстоятельствах, но эта верность не отменяет способности человека меняться, развиваться, если он неправ. Предатели, безусловно, предают, унижают и самих себя. Свой тезис нужно пояснить. «Верность может принести человеку не только радость, но и разочарование. Стоит пояснить, в каких случаях это бывает (измена, предательство, обман, лукавство). Но сама позиция верности нравственно возвышает человека.</p> <p>Сопоставлять плодотворнее сразу по принципу сходства или различия. Формулируя исходный тезис, ответьте на вопрос темы. Например, «Понятия верность и любовь накрепко связаны (или отрицайте эту связь)» и доказывайте свой тезис. То же и о верности в дружбе. В теме 19</p>	<p>все тяготы. (Ф. Шиллер)</p> <p>Для измены родине нужна чрезвычайная низость души. (Н.Г. Чернышевский)</p> <p>Существует только одно преступление, которое не искупается, - это измена своему государству. Родину нельзя изменить, ее можно только предать.</p> <p>Нет выше идеи, как пожертвовать собственной жизнью, отстаивая своих братьев и свое отечество. (Ф.М. Достоевский)</p> <p>Нельзя быть героем, сражаясь против отчизны. (Гюго В.)</p> <p>Разве от себя убежать возможно, родину бросив? (Гораций)</p> <p>Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!», Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою». (С.А. Есенин)</p> <p>Я понимаю верность как верность родине, а не ее учреждениям и правителям. Родина — это истинное, прочное, вечное; родину нужно беречь, надо любить ее, нужно быть ей верным (М.Твен)</p> <p>Будь верен сам себе, и тогда столь же верно, как ночь сменяет день, последует за этим верность другим</p>	<p>двор» В.Распутин «Прощание с Матёрой» В.Астафьев Рассказы из цикла «Последний поклон»</p> <p>А.Геласимов «Жажда» Е.Водолазкин «Авиатор» В.Шекспир «Ромео и Джульетта», «Гамлет» Э-М.Ремарк «Три товарища», «На западном фронте без перемен» и другие произведения отечественной и зарубежной литературы</p>
--	---	--	--	--

	<p>20.Когда возникает выбор между верностью и предательством?</p> <p>Темы с использованием цитаты:</p> <p>21.Согласны ли вы с утверждением: «Изменник и трус – одного поля ягода»</p> <p>22.Как вы понимаете высказывание Плутарха: «Предатели предают прежде всего себя самих»?</p> <p>23.«Разве от себя убежать возможно, родину бросив?» Гораций</p> <p>24.Подтвердите или опровергните слова Ф. Шиллера: «Верная любовь помогает переносить все тяготы»?</p> <p>25.Как вы понимаете слова: «Чтобы сохранить любовь, надо не изменять, но изменяться»? (К. Мелихан)</p> <p>Согласны ли вы с утверждением Н. Чернышевского: «Для измены Родине нужна чрезвычайная низость души»?</p> <p>Можно ли утверждать, что верность друга –</p>	<p>называйте причины измен и предательства (слабость духа, характера, безнравственность, трусость, желание первенства и др.) 20 тема «Выбор между верностью и предательством чаще всего возникает в критической, экстремальной ситуации, когда человек проверяется на крепость духа.</p> <p>Все темы.</p> <p>Во вступлении стоит пояснить ваше понимание высказывания, дать своё толкование, задать вопросы и сослаться на подтверждение вашего мнения в литературных произведениях.</p>	<p>людям. (Шекспир) Глуп тот человек, который никогда не меняет своего мнения. (У. Черчилль)</p> <p>Кто верен только себе, неверен всегда с другими. (Л. Сухоруков)</p> <p>Кто никогда не меняет взглядов, больше любит себя, чем истину. (Ж. Жубер)</p> <p>Кто предаёт себя же самого, не любит в этом мире никого. (Шекспир)</p> <p>Предатели предают прежде всего себя самих. (Плутарх)</p>	
--	--	--	--	--

	<p>«самое драгоценное, что вообще может быть дано человеку»? (Э. Тельман)</p> <p>Как Вы понимаете смысл высказывания: «Неверный друг подобен тени, которая влачится за тобой, пока светит солнце».</p> <p>Согласны ли Вы с высказыванием: «Кто никогда не меняет взглядов, больше любит себя, чем истину»? (Жозеф Жубер)</p> <p>Как Вы понимаете высказывание : «Быть подлинным значит быть верным самому себе»? (Ошо)</p>			
--	--	--	--	--

Полезно написать вступительные части к нескольким темам.

Таблица 4

Темы	Текст вступительной части с формулированием тезиса
Что значит быть верным?	<p>Прежде всего порассуждаем о понятии «верность». Сначала подберём родственные слова: вера, верный, достоверный, невероятный, вероятный. Понимаем, что это какое-то крепкое, базовое понятие, помогающее жить, общаться, верить и служить друзьям, любимым, Отечеству. Не отступать от своих моральных принципов, целей, убеждений. Синонимами к слову «верность» будут близкие, уточняющие его слова: преданность, выдержка, твёрдость, непоколебимость, добросовестность, подлинность. И как ни странно – любовь. Как же сложно соответствовать этим моральным качествам!</p> <p>ТЕЗИС: Что значит быть верным людям, Родине, Богу? Попробуем поискать ответы в отечественной литературе. Для рассуждения и доказательств обратимся к двум произведениям А.Пушкина «Капитанская дочка» и «Евгений Онегин». (93 слова)</p>
Когда возникает выбор между верностью и предательством?	<p>Верность и предательство для меня – антиномичные понятия. Верность предполагает следование высоким моральным принципам. Предательство, наоборот, означает падение, деградацию личности. Думаю, что никто изначально не хочет быть предателем. Ими не рождаются, но при определенных обстоятельствах ими становятся. Мне кажется интересным порассуждать о моменте или моментах выбора между верностью и предательством. ТЕЗИС: При каких условиях и как происходит измена моральным принципам и человек приходит к предательству? Своим материалом для рассуждения я выбираю комедию А.Грибоедова «Горе от ума» и роман А.Пушкина «Капитанская дочка». (77 слов)</p>
Как вы понимаете слова: «Чтобы сохранить любовь, надо не изменять, но изменяться»? (К. Мелихан)	<p>Мне кажется очень любопытным и неоднозначным суждение К.Алихана: «Чтобы сохранить любовь, надо не изменять, но изменяться». Дешифруя цитату, могу сказать, что сохранению любви (А кто же этого не хочет?) помогает способность меняться самому. ТЕЗИС: «Изменять» и «изменяться» я понимаю здесь не как игру слов, а как словесное выражение возможности вместо мести прийти к пониманию другого, учёту сложившейся ситуации, умению нравственно расти, изменяться, совершенствоваться. Я понимаю это как возможность собственного роста, эволюции, возможность сохранения любви. Вспомним любовные сюжеты в романах А.Пушкина «Евгений</p>

Онегин» и М.Лермонтова «Герой нашего времени». В том и другом случае главные герои не сохранили любовь, потому что не сумели измениться, склонить голову перед возлюбленной. (103 слова)
--

3.2. Направление 2: «Равнодушие и отзывчивость»

Официальный комментарий к теме «Равнодушие и отзывчивость»:

Темы данного направления нацеливают учащихся на осмысление разных типов отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь).

В литературе мы встречаем, с одной стороны, героев с горячим сердцем, готовых откликаться на чужие радости и беды, а с другой – персонажей, воплощающих противоположный, эгоистический, тип личности.

Составим словарь полярных понятий:

Таблица 5

Отзывчивость:	Равнодушие:
внимание, участие, сочувствие, добродушие, человечность, чуткость, внимательность, душевность, сострадательность, участливость	холодность, беспристрастность, безразличие, бесчувственность, безучастность, апатичность, флегматичность

Приведем несколько толкований понятий «отзывчивость» и «равнодушие»:

Отзывчивость

- Отзывчивость – это одно из положительных качеств личности, которое проявляется в желании помочь другому, сочувствовать ему, быть рядом, оказать помощь.
- Отзывчивость связана с гуманизмом, с любовью к людям, желанием быть нужным им, особенно в сложные минуты.
- Отзывчивость — это и словесная поддержка другого, когда необходимо успокоить, просто выслушать. Это и конкретные дела и поступки, выражающиеся в том, что человек, оставив на втором плане свои проблемы, в первую очередь помогает тому, кому эта помощь нужна. Поэтому эгоистичный, самовлюблённый человек вряд ли будет отзывчивым на чужую беду, потому что для него важнее всего его проблемы.

Равнодушие

- **Равнодушие** — это безразличное отношение к другим людям, к их проблемам, бедам. Это нежелание хоть немного помочь им, облегчить их боль, страдания. Равнодушный человек не протянет руку помощи нуждающемуся, спокойно может пройти мимо.

- **Равнодушие** – это и безучастное, пассивное отношение ко всему происходящему. Равнодушный человек не интересуется тем, что происходит вокруг. Он живёт в своём мире, своими проблемами, заботами, а всё, что интересует и волнует его современников, людей, живущих с ним в одной стране, городе, работающих в одном коллективе, — всё это ему безразлично.

- **Равнодушие** – это черта характера человека, которая приводит его к душевной пустоте, нежеланию откликаться на чувства и эмоции других, к злобе и даже жестокости. Равнодушному человеку ничего и никого не жалко, он теряет стыд, совесть.

- **Равнодушие** — один из злых пороков человека. С молчаливого согласия равнодушных людей могут совершаться самые отвратительные дела.

- **Равнодушие** – это утрата человеком способности любить, дружить, ценить что-либо в жизни, неумение радоваться красоте вокруг, ведь равнодушным всё равно. Равнодушие делает и самого человека несчастным и приносит много неприятностей и даже бед окружающим.

Введем дополнительные материалы, рассмотрим несколько тем из 2-го направления «Равнодушие и отзывчивость».

Таблица 6

Возможные формулировки темы	Возможное формулирование главной мысли, тезиса	Цитатный материал	Литературные произведения
Темы, содержащие проблемный вопрос 1. Какого человека можно назвать «отзывчивым»? 2. Чем опасно равнодушие? 3. Согласны ли Вы, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья? 4. Как можно объяснить нежелание человека тратить душевные силы на чужую жизнь? 5. Что значит "быть	Формулируя главную мысль, собственный тезис, хорошо прямо ответить на проблемный вопрос, далее порассуждать о понятии и закрепить примерами из литературных произведений. Например, тема 3: «Трудно не согласиться с тем, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья». Толстой говорил в романе «Анна Каренина» о том, что все счастливые семьи похожи. Я думаю, что они похожи именно тем, что в них преобладают добрые, доверительные отношения, каждый член семьи отзывается на горе или радость другого. Замечательным примером, иллюстрирующим моё суждение, могут быть семьи	Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека. (В. А. Сухомлинский) Нет опаснее человека, которому чуждо человеческое, который равнодушен к судьбам родной страны, к судьбам ближнего. (М.Е. Салтыков-Щедрин) Холодность — следствие не только трезвой убежденности в своей правоте, но и беспринципного безразличия к истине. (Ч. Лэм) Равнодушие — тяжкая болезнь души. (А. де Токвиль) Самый непростительный грех по отношению к ближнему своему — это не ненависть, а равнодушие.	Кроме указанных произведений для первого направления, можно добавить следующие: А.Чехов «Тоска», «Человек в футляре» Н.Лесков «Левша» В.Короленко «В дурном обществе» («Дети подземелья») А.Куприн «Чудесный доктор» В.Маяковский «Хорошее отношение к лошадям»

<p>бескорыстным" человеком? 6.Важно ли уметь прощать? 7.Нужно ли бороться с несправедливостью? 8.Вы согласны с тем, что равнодушие «разъедает душу» человека? 9.Можно ли сказать, что неравнодушие к животным, являются высшим проявлением человечности?</p> <p>Темы на сопоставление понятий</p> <p>10.Как соотносятся понятия доброта и отзывчивость? 11.Как связаны понятия «равнодушие» и «эгоизм»? 12.Согласны ли Вы с утверждением, что друг познается не только в беде, но и в радости? 13.Сочувствие и доброта – это синонимы? 14.Как связано равнодушие к отдельно взятому человеку с равнодушием к Родине? 15.Что важнее: сочувствие или реальная помощь?</p> <p>Темы, содержащие цитату</p> <p>16.Согласны ли Вы с утверждением Б.Шоу: «Худший грех по отношению к ближнему не</p>	<p>Гринёвых и Мироновых в «Капитанской дочке» А.Пушкина и семья Ростовых в романе «Война и мир» Л.Толстого». (74 слова)</p> <p>Тема 4. Как часто мы видим людей, равнодушно проходящих мимо людей, животных, которым нужна их помощь. Эти люди не хотят тратить свои душевные силы, чтобы помочь другому. «Тебе тяжело, ну а мне какое дело?» Как свидетельствует русский фольклор: ему ни жарко, ни холодно, его хата с краю... Почему же такой человек равнодушен? Что будет с нами, если мы все будем отгораживаться от чужой беды. Предлагаю вспомнить литературные произведения, в которых герои проявляют необыкновенный эгоизм. Прежде всего вспоминаю персонажей из пушкинской «Капитанской дочки» Алексея Швабрина и Григория Печорина из романа М.Лермонтова «Герой нашего времени». (91 слово)</p> <p>Тема 14 Мне кажется, что вообще всё в мире связано. Например, человек улыбнулся - и его улыбка вызвала доброе чувство, затем приятия и, может быть, дружбу. Маленькое «добро» порождает большое. Так же, как равнодушие к конкретному человеку, может обернуться равнодушием к Родине. Равнодушие к окружающим может объясняться крайним эгоизмом. Равнодушие – тоже эмоция, отклик, только злой. Равнодушие не предполагает диалога, взаимопонимания. Равнодушие способствует разобщению людей. Примером, иллюстрирующим мои мысли, могут стать литературные персонажи Алексей Швабрин и Николай Зарецкий из романа Е.Водолазкина «Авиатор» (80 слов)</p> <p>Тема 16 Мне трудно сразу согласиться с высказыванием Бернарда Шоу». Всё-таки равнодушие не столь явно отражается на нашем самочувствии: ну, не замечает тебя</p>	<p>Равнодушие — сущность бесчеловечности. (Дж. Б. Шоу) Эгоизм — это первопричина рака души. (В. А. Сухомлинский) Не бойся врагов — в худшем случае они могут тебя убить. Не бойся друзей — в худшем случае они могут тебя предать. Бойся равнодушных — они не убивают и не предадут, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство. (Б. Ясенский) Равнодушие — есть наивысшая жестокость. (М. Уилсон) Спокойствие — сильней эмоций. Молчание — громче крика. Равнодушие — страшной войны. (М. Люгер) Залог семейного счастья в доброте, откровенности, отзывчивости... (Э. Золя) Встать на путь диалога — гораздо более эффективно и разумно, чем пытаться доказывать, каким эгоистичным или отзывчивым может быть каждый. (Х. Букай) Отзывчивость ближних — это зачастую лучший психолог или психиатр. (Л. Виилма) Больше всего в женщинах цену застенчивости. Это красиво. Основа женственности не внешность, а повышенное чувство стыда и сочувствиеокружающим. (Ф. А. Искандер) Настоящая помощь всегда приходит от того, кто сильнее тебя и кого ты уважаешь. И сочувствие таких людей особенно действенно... (Ф. С. Фицджеральд) Одного сочувствия недостаточно. Поступки говорят громче слов. (Н. Вуйчич) Ведь надобно же, чтоб у всякого человека было хоть одно такое место, где бы и его пожалели! (Ф. М. Достоевский)</p>	<p>А.Платонов «Юшка» Б.Ясинский «Заговор равнодушных» Е.Носов «Кукла» К.Паустовский «Телеграмма» В.Распутин «Уроки французского» Ф.Абрамов «О чём плачут лошади» Б.Васильев «Не стреляйте в белых лебедей» А.Солженицын «Матрёнин двор» Е.Водолазкин «Авиатор» А.Геласимов Жажда» и др.</p>
---	--	---	---

<p>ненависть, а равнодушие; вот истинно вершина бесчеловечности)?</p> <p>17.Как вы понимаете слова А.В. Суворова: «Как тягостно равнодушие к самому себе!»?</p> <p>18.Как Вы понимаете пословицу: «В пути нужен спутник, в жизни - сочувствие»?</p> <p>19.Как Вы понимаете высказывание А.П. Чехова: «Равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть».</p> <p>20.Подтвердите или опровергните высказывание Ван Гога: «Равнодушие к живописи — явление всеобщее и непреходящее.»</p> <p>21.Согласны ли Вы с утверждением Ги де Мопассана: «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери»?</p> <p>22.Согласны ли Вы с утверждением Б. Ясинского: «Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство»?</p>	<p>человек, ну не помогает, да и ладно! А вот ненависть по отношению к себе трудно не заметить! А по Шоу именно равнодушие – вершина бесчеловечности. Попробую поразмышлять: почему так. Как равнодушие приводит к свёртыванию человечности. Призову на помощь литературный материал. Пусть это будут пьесы Н.Гоголя «Ревизор» и А.Чехова «Вишнёвый сад». (70 слов)</p>		
---	---	--	--

Полезно потренировать умение создания аргументов и их комментирование в основной части

Таблица 7

Тема и вступительная часть сочинения	2 аргумента из литературных произведений и комментариев к ним
--------------------------------------	---

<p>3.Согласны ли Вы, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья?</p> <p>Трудно не согласиться с тем, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья». Толстой говорил в романе «Анна Каренина о том, что все счастливые семьи похожи. Я думаю, что они похожи именно тем, что в них преобладают добрые, доверительные отношения, каждый член семьи отзывается на горе или радость другого. Замечательным примером, иллюстрирующим моё суждение могут быть семьи Гринёвых и Мироновых в «Капитанской дочке» А.Пушкина и семья Ростовых в романе «Война и мир» Л.Толстого». (74 слова)</p>	<p>ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ: Оба романа – А.Пушкина и Л.Толстого объединяет «мысль семейная». Так характеризовал свой роман Лев Толстой, но, без сомнения, тема семьи очень важна и в романе А.Пушкина.</p> <p>КОММЕНТАРИЙ: Семьи Мироновых и Гринёвых не очень похожи. Но это только на первый взгляд: Гринёвы достаточно богатые, как бы мы сейчас сказали успешные, люди; у Мироновых единственная дочь – бесприданница. Андрей Петрович – потомственный дворянин, Иван Кузьмич Миронов – по происхождению из солдатских детей. Он заслужил уже личное дворянство. Но в главном они похожи – женились по любви, честно служили, любили своих детей, были добрыми и отзывчивыми. Их дети Пётр и Мария даже в критической ситуации страшного восстания Пугачева не изменили себе, остались добрыми, отзывчивыми.</p> <p>ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ВЫВОД: Традиции, которые сложились в их семьях, - доброта, порядочность, способность не быть безучастными и пассивными по отношению к людям и обстоятельствам стали залогом их будущего счастья.</p> <p>ВТОРОЙ АРГУМЕНТ: Эта же тема доброй, честной, ответственной, а потому и счастливой семейной жизни звучит в романе Л.Толстого. Удивляет своими отношениями любви, благодарности, отзывчивости, преданности семья Ростовых. Дети и родители живут в атмосфере любви, радости. Вспомним эпизод из романа, когда Ростовы приезжают погостить к дядюшке. После охоты все собираются вокруг стола, с восторгом слушают игру на балалайке и любуются русским танцем графинечки Наташи. А Николай Ростов, возвращающийся после тяжёлого карточного проигрыша в родительский дом, слышит пение Наташи. И её голос, сама атмосфера дома влияют на его состояние. Он понимает, что нужно жить, нужно выбираться из сложившихся обстоятельств. Доброта, взаимопонимание, гармония – составляющие мира дома Ростовых. Отзывчивый характер, добрая душа у этих людей возникли не сами по себе. Все Ростовы олицетворяют в произведении национальный русский характер. (252 слов)</p>
<p>14.Как связано равнодушие к отдельно взятому человеку с равнодушием к Родине?</p> <p>Мне кажется, что вообще всё в мире связано. Например, человек улыбнулся - и его улыбка вызвала доброе чувство, затем приятия и, может быть, дружбу. Маленькое «добро» порождает большое. Так же, как равнодушие к конкретному отдельному человеку, может обернуться равнодушием к Родине. Равнодушие к окружающим может объясняться крайним эгоизмом. Равнодушие – тоже эмоция, чувство, отклик, только злой. Равнодушие не предполагает диалога, взаимопонимания. Равнодушие способствует разобщению людей. Примером, иллюстрирующим мои мысли, могут стать</p>	<p>Автор романа «Заговор равнодушных» Бруно Ясинский говорил, что не надо бояться злых и ненавидящих, а нужно бояться равнодушных, потому что с их молчаливого согласия совершаются на земле все предательства и убийства. Очень жёстко, но очень точно сказано. ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ: Именно равнодушие граничит с предательством. Равнодушный утрачивает способность любить, дружить, радоваться красоте. Своим равнодушием он часто развязывает руки негодяям. Но и сам равнодушный может окончательно пасть, оставив родителей и даже предав свою Родину.</p> <p>КОММЕНТАРИЙ: Падение Алексея Ивановича Швабрина, персонажа «Капитанской дочки» А.Пушкина, началось, видимо, ещё за пределами романских событий. Он оказался в Белогорской крепости, как говорит Василиса Егоровна, за смертоубийство. Читатель понимает, что это произошло на дуэли. Он не уважает никого в крепости. Появившемуся в крепости Гринёву говорит, что наконец увидел человеческое лицо. Значит, никого из жителей Белогорской крепости он не уважает. Находясь в крепости, он оболгал Марию Ивановну, дочь капитана Миронова, участвовал в бесчестной дуэли. Вполне логичным оказывается и его переход на сторону бунтовщиков, измена присяге равнозначна измене Императрице, измене Родины.</p> <p>ВТОРОЙ АРГУМЕНТ: В романе нашего современника Е.Водолазкина есть очень интересный персонаж – Николай Зарецкий. Это человек, работающий на мясокомбинате, воруящий там колбасу, считающий, что после революции он, пролетарий, «стал всем». В литературе XIX века этот образ отнесли бы к типу «маленького человека», над которым плакала и которому сочувствовала вся русская словесность. Но Николай Зарецкий в новое время стал олицетворять новый тип человека – равнодушного, самодовольного, мечтающего о первенстве и славе. Я понимаю, что сочувствие к бедным, униженным и оскорблённым никогда не должно</p>

<p>литературные персонажи Алексей Швабрин из «Капитанской дочки» А.Пушкина и Николай Зарецкий из романа Е.Водолазкина «Авиатор» (80 слов)</p>	<p>перерастать в сентиментальность, потому что униженные и оскорблённые ничуть не лучше тех, кто унижает и оскорбляет. Их униженное или, наоборот, гордое равнодушие вполне может обернуться ужасным предательством, ненавистью к Родине, которая не соответствует их запросам. Так и произошло с Зарецким, когда он написал донос на своего соседа. (273 слова)</p>
<p>16.Согласны ли Вы с утверждением Б.Шоу: «Худший грех по отношению к ближнему не ненависть, а равнодушие; вот истинно вершина бесчеловечности»? Мне трудно сразу согласиться с высказыванием Бернарда Шоу». Всё-таки равнодушие не столь явно отражается на нашем самочувствии: ну, не замечает тебя человек, ну, не помогает, да и ладно! А вот ненависть по отношению к себе трудно не заметить! А по Шоу именно равнодушие – вершина бесчеловечности. Попробую поразмышлять: почему так. Как равнодушие приводит к свёртыванию человечности. Призову на помощь литературный материал. Пусть это будут пьесы Н.Гоголя «Ревизор» и А.Чехова «Вишнёвый сад». (70 слов)</p>	<p>Пьесы Н.Гоголя и А.Чехова – комедии. Смысл этого жанра – высмеивание пороков. Объединяет их ещё та особенность, что в них нет или почти отсутствуют (у Чехова) положительные персонажи. ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ Обе пьесы населены равнодушными, безответственными героями. КОММЕНТАРИЙ У Гоголя все чиновники уездного города боятся приезда ревизора, потому что служат плохо и не равнодушны только к своему материальному положению. Они безразличны, безучастны ко всему тому, что является их прямыми обязанностями. Автор награждает их говорящими фамилиями: судья Ляпкин-Тяпкин - это характеристика его судейского служения; полицейский Держиморда, и понятно, как он относится к горожанам – обижает правого и виноватого. Хозяин города Сквозник-Дмухановский так боится ревизии, что готов на любое несправедливое действие. В них нет ненависти, они просто безответственно и равнодушно тянут свою лямку, а в городе в это время из-а их безответственности и равнодушия царят хаос и беззаконие. Второму изданию комедии Гоголь предпослал эпиграф: На зеркало неча кивать, коли рожа крива». Эта самая «кривая рожа» объясняется не только безразличием и отстранённостью, но и пассивностью, желанием только личного комфорта и приводит к пустоте, утрате совести, становится вершиной бесчеловечности. ВТОРОЙ АРГУМЕНТ В пьесе Чехова в центре внимания автора как будто всё неплохие люди. Это вовсе не гоголевские монстры, у которых нет ни чести, ни совести. КОММЕНТАРИЙ Но давайте прислушаемся и присмотримся к их словам и поступкам. Хозяева имения дворяне Раневская и Гаев внешне достойные и уважаемые люди. Гаев много говорит, произносит пафосную речь, обращённую к «дорогому, многоуважаемому шкафу». Он живёт, ни о чём не задумываясь: «всё состояние проел на леденцах» иронизирует автор. Любит вкусно поесть, поиграть в бильярд, а к остальному абсолютно равнодушен. Ещё интереснее и сложнее окажется образ Раневской. Она внешне добра, очень сентиментальна. Утверждает, что любит своих дочерей Аню и Варю – и бросает их на произвол судьбы. Она влюблена в свой сад, много раз говорит о том, что его нельзя продавать, произносит много красивых слов, как будто всем внешне сострадает, но в итоге забирает деньги и уезжает в Париж к любовнику. Интересен образ другого помещика – Симеонова-Пищика. Сама фамилия становится его характеристикой: первая часть торжественная, высокая, а вторая – смешная и абсолютно сниженная. Он разорён и теперь готов продать всё. Продаёт свою землю по кусочкам англичанам, они нашли там какие-то полезные ископаемые. А то, что сад и эта земля – их родина, напрочь забыто ими. Вероятно, из-за стремления к комфорту, успеху свернулась и скукожилась их душа. Они стали не просто равнодушными, они стали людьми, для которых смешались ценностные основы жизни. Равнодушие, отстранённость, безучастность, бесчувственность, стремление только к личному успеху может привести человека к деградации. Почти все герои пьесы «недотёпы». Я думаю, что именно поэтому. (401 слово)</p>

3.3. Направление 3: «Цели и средства»

Официальный комментарий к направлению:

Понятия данного направления взаимосвязаны и позволяют задуматься о жизненных устремлениях человека, **важности осмысленного целеполагания, умении правильно соотносить цель и средства ее достижения**, а также об **этической оценке действий** человека.

Во многих литературных произведениях представлены персонажи, намеренно или ошибочно избравшие **негодные средства для реализации** своих планов. И нередко оказывается, что благая **цель служит лишь прикрытием истинных (низменных) планов**. Таким персонажам противопоставлены герои, для которых средства **достижения высокой цели неотделимы от требований морали**. (Нами выделены ключевые слова и понятия в направлении «Цели и средства»).

Составим словарь полярных понятий:

Таблица 8

Цель	Средства
итог, результат, мечта, назначение, замысел, миссия, установка, нравственные принципы, идеал, ориентир	Способ, метод, орудие, путь, ресурс, возможность

Приведём несколько толкований понятий:

Цель:

- Цель – это результат, к которому стремится человек в своей деятельности, ожидаемый итог.
Это осознанный образ предвосхищаемого результата, возникший в сознании человека, представленный им.
- Цель в жизни с философской точки зрения — это общие ориентиры, которые человек определяет для себя, включающие в себя смысл жизни, назначение своё в ней. Выражаясь более высоко, это миссия, которую каждый видит в своём рождении на земле. Это ответ на вопрос: зачем я живу?
Цель с нравственной, моральной точки зрения – это те нравственные принципы, которым пытается следовать человек, это его личная программа обогащения внутреннего, духовного мира, тот образ, к которому стремится он в своём движении к самосовершенствованию, ответ на вопрос: каким я хочу быть.
- Цель с социальной точки зрения – это определение человеком своего места в обществе, его социальной роли, позиции буквально в каждой сфере. Это ответы на вопросы: каково моё место в политической жизни страны, каким я хочу видеть своё материальное положение, какой профессиональной деятельностью буду заниматься, какой я хочу видеть свою семью и др.

Цели бывают: глобальные, определяющие направление всей жизни человека, и конкретные, как результат той или иной деятельности. Такие цели человек может ставить перед собой почти ежедневно, составляя программу действий на какое-то время.

Цели определяются уровнем развития, образования, воспитания человека, особенностями его личностных качеств. Поэтому говорят, что цели бывают высокие, нравственные, способствующие дальнейшему формированию лучшего в человеке, направленные на достижение блага близких, народа, страны. Но бывают и низкие, эгоистичные, цели, в основе которых – стремление удовлетворить лишь свои потребности без учёта того, приносит деятельность пользу окружающим или нет.

По целям можно судить о человеке, каков он, насколько развит нравственно, сформирован как личность.

Средства:

- Средства — это те **методы, приёмы, пути**, которые использует человек для достижения своих целей.
- Конкретная цель определяет средства, которые использует человек. Поэтому средствами могут быть действия человека (например, изучение материала, самоподготовка для удачной сдачи экзамена), слова, поддержка кого-то в трудную минуту (например, стремление успокоить человека, переживающего сильное эмоциональное волнение), наконец, средством могут быть предметы, используемые в конкретной деятельности (например, доски в столярной мастерской). С точки зрения юридической, **средства бывают законные и незаконные**. Первые не нарушают порядка жизни общества, не наносят вреда окружающим. Вторые угрожают спокойствию и даже жизни людей, несут опасность.
- С моральной точки зрения есть средства, не нарушающие законов морали, **построенные по принципам добра, справедливости, человечности**, а есть **безнравственные** средства, попирающие честь, достоинство людей, несущие в себе зло, переходящие все границы дозволенного.

Средства, как и цели, зависят от того, каков человек, насколько он порядочен, сформирован нравственно, социально.

- Необходимо чётко продумывать средства достижения цели, чтобы не навредить окружающим, не унизить самого себя аморальными поступками.
- Цель оправдывает средства. Всегда ли верно данное утверждение? Конечно, нет. Любая, на первый взгляд, благородная цель, достигнутая низкими, грязными, незаконными способами, перестаёт быть таковой, так как достигается болью и страданиями других людей.

Введем дополнительные материалы, рассмотрим несколько тем из 3-го направления «Цели и средства»

Таблица 9

Возможные формулировки темы	Возможные формулировки главной мысли, тезиса	Цитатный материал	Литературные произведения
<p>Тема, сформулированная как проблемный вопрос</p> <p>1. Оправдывает ли цель средства?</p> <p>2. Почему важно иметь цель в жизни?</p> <p>3. Какими качествами должен обладать человек, чтобы достигать великие цели?</p> <p>4. Что значит «великая цель»?</p> <p>5. Чем опасно бесцельное существование?</p> <p>6. Как Вы понимаете словосочетание «идти по головам»?</p> <p>7. Согласны ли Вы с утверждением А. Эйнштейна: «Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для ее достижения?»</p>	<p>Важность осмысления жизненной цели с позиций гуманизма.</p> <p>Тема 1: Средства достижения целей не должны быть отделимы от требований морали.</p> <p>Всегда ли цель оправдывает средства?</p> <p>Умение правильно соотносить цели и средства. Важность этической оценки действий при осмыслении цели.</p> <p>Тема 3: Негодные средства для реализации планов (...) Благая цель как прикрытие низменных планов.</p> <p>Тема 4: В каких отношениях находятся цели и мораль? Если цели аморальны, то это никакая не великая цель.</p> <p>Тема 7. «Если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!» (Чехов)</p> <p>Могут ли чудовищные преступления оправдываться благой целью?</p>	<p>Человек, который непременно хочет чего-нибудь, принуждает судьбу сдаться. (М.Ю. Лермонтов)</p> <p>Когда цель достигнута о пути забывают. (Ошо)</p> <p>Смыслом жизни являются те цели, которые заставляют вас ценить её. (У. Джеймс)</p> <p>Высокие цели, хотя бы невыполненные, дороже нам низких целей, хотя бы и достигнутых. (И. Гёте)</p> <p>Если вы хотите вести счастливую жизнь, вы должны быть привязаны к цели, а не к людям или к вещам. (А. Эйнштейн)</p> <p>Ты не можешь менять направление ветра, но всегда можешь поднять паруса, чтобы достичь своей цели. (О. Уайльд)</p> <p>Если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро! (Чехов)</p> <p>Найди цель, ресурсы найдутся. (М. Ганди)</p> <p>О более слабых и простых людях лучше всего судят по их характерам, о более же умных и скрытных — по их целям. (Ф. Бэкон)</p> <p>Никогда не поздно уйти из толпы. Следуй за своей мечтой, двигайся к своей цели. (Б. Шоу)</p> <p>Когда вам покажется, что цель недостижима, не изменяйте цель — изменяйте свой план действий. (Конфуций)</p>	<p>А.Грибоедов «Горе от ума» А.Пушкин «Моцарт и Сальери» «Капитанская дочка» Лермонтов «Герой нашего времени» А.Островский «Роза» Н.Гоголь «Шинель» «Мертвые души» И.Тургенев «Отцы и дети» Ф.Достоевский «Преступление и наказание» Л.Толстой «Война и мир» М.Шолохов «Судьба человека» И.Бунин «Господин из Сан-Франциско» В.Короленко «Слепой музыкант» А.Чехов «Крыжовник», «Ионыч» В.Г. Короленко «Слепой музыкант» Е.Замятин «Мы» М.Булгаков «Собачье сердце» В.Каверин «Два капитана» Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке» В.Железников «Чучело» Д.Лихачёв «Письма о добром и</p>

<p>Темы сочинений на сопоставление:</p> <p>8.Какая разница между истинной и ложной целью?</p> <p>9.Чем отличается «сиюминутное желание» от «цели»?</p> <p>10.Как связаны моральные качества человека связаны со средствами, которые он выбирает для достижения своих целей?</p> <p>Темы с использованием цитаты:</p> <p>11.Справедливо ли высказывания Конфуция: «Когда вам покажется, что цель недостижима, не изменяйте цель — изменяйте свой план действий»?</p> <p>12.Как Вы понимаете высказывание О.де Бальзака: «Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти»?</p>	<p>Тема 9: Сиюминутное желание – это порыв, то, что ещё не осмыслено человеком. Цель может быть задачей всей жизни, глобальным планом, совершением высокой миссии, способной сделать реальным само улучшение жизни. Цели можно разделить на благородные и недостойные.</p> <p>Тема 10. Моральные качества человека, его убеждения определяют средства, которые он выбирает для достижения целей.</p> <p>«...утверждают, что всякое средство хорошо, лишь бы достигнуть цели. Неправда! Неправда! С ногами, осквернёнными грязью дороги, недостойно войти в чистый храм», - как не согласиться с И.С. Тургенеем!</p> <p>Тема 11: Высказывание Конфуция справедливо и применимо только в случаях, если цель благая.</p> <p>В каком случае для достижения целей необходимо менять стратегию? Как её нужно менять?</p> <p>Тема 12. Автор «Человеческой комедии» О. де Бальзак понимал, что люди чаще всего намечают жизненные цели, но не предпринимают серьёзных усилий, чтобы их исполнить. А надо дерзать и не бояться трудностей!</p>	<p>Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для ее достижения. (А. Эйнштейн)</p> <p>Надо ставить себе задачи выше своих сил: во-первых, потому, что их всё равно никогда не знаешь, а во-вторых, потому, что силы и появляются по мере выполнения недостижимой задачи. (Б. Л. Пастернак)</p> <p>Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти. (О. де Бальзак)</p> <p>Хочешь достигнуть цели своего стремления — спрашивай вежливее о дороге, с которой сбился. (У. Шекспир)</p> <p>Я понимаю КАК; не понимаю ЗАЧЕМ. (Дж. Оруэлл)</p> <p>Никакой транспорт не будет попутным, если не знаешь, куда идти. (Э. А. По)</p> <p>Жизнь задыхается без цели. (Ф. М. Достоевский)</p> <p>На свете мало недостижимых вещей: будь у нас больше настойчивости, мы могли бы отыскать путь почти к любой цели. (Ф. де Ларошфуко)</p> <p>...утверждают, что всякое средство хорошо, лишь бы достигнуть цели. Неправда! Неправда! С ногами, осквернёнными грязью дороги, недостойно войти в чистый храм. (И.С. Тургенев)</p> <p>Высокие цели, хотя бы невыполненные, дороже нам низких целей, хотя бы и достигнутых. (Гёте)</p> <p>Намерение воина сильнее любых препятствий. (К. Кастанеда)</p> <p>Потерян навсегда лишь тот,</p>	<p>прекрасном» А. Азимов «Позитронный человек» Жан-Батист Мольер «Тартюф» Дж.Лондон «Мартин Иден» У.Теккерей «Ярмарка Тщеславия» О. Уайльд «Портрет Дориана Грея» Т.Драйзер «Финансист» О.Бальзак «Гобсек» Сент-Экзюпери «Маленький принц»</p>
---	---	---	--

	<p>Найди цель, ресурсы найдутся. (М. Ганди)</p>	<p>в ком угасли стремления. (А. Рэнд)</p> <p>Без какой-нибудь цели и стремления к ней не живет ни один жив человек. Потеряв цель и надежду, человек с тоски обращается нередко в чудовище... (Ф.М. Достоевский)</p> <p>Человек вырастает по мере того, как растут его цели. (И. Шиллер)</p> <p>Если нет цели, не делаешь ничего, и не делаешь ничего великого, если цель ничтожна. (Д. Дидро)</p> <p>Ничто так не успокаивает дух, как обретение твердой цели — точки, на которую устремляется наш внутренний взор. (М. Шелли)</p> <p>Счастье заключается в радости достижения цели и острых ощущениях творческого усилия. (Ф. Рузвельт)</p>	
--	---	--	--

Приведём пример сочинения из интернета для корректировки главной ошибки. Тема: Как вы понимаете слова философа Макиавелли «Цель оправдывает средства»?

ТЕЗИС: Фраза итальянского мыслителя, философа и политика Никколо Макиавелли «Цель оправдывает средства» очень спорная. На первый взгляд кажется, что это не так, ведь, если цель, которую поставил для себя человек или несколько людей, очень важна для них, и не имеет значения, какими способами она была достигнута, значит можно «идти по головам», врать, подменять факты, совершать убийства и всячески отходить от законов и норм, принятых в обществе. Таким образом можно прийти к цели, но будет ли устраивать человека полученный результат, если человек преследовал идею сделать что-то хорошее, значимое, но при этом ему пришлось отступить от норм морали и человечности, то он вовсе не достиг нужного результата, а наоборот, сделал больше плохого, чтобы достичь изначально поставленной цели. Если человек изначально преследовал злой умысел и воплотил его в жизнь грубыми методами, то на него это никак не повлияет, но он, как и любой человек, живет в обществе и должен соблюдать законы и уважать чужие права, и скорее всего его будут осуждать или он будет сидеть в тюрьме. Значит это высказывание неверно?

Но бывают и более сложные ситуации, чаще всего они встречаются в политике, на глобальном, мировом уровне: защита интересов своей страны, будь то война или мирное время, для любого лидера это должно быть первостепенной задачей. Макиавелли морально-философский мыслитель (*Речь*)

В данной ситуации цели полностью оправдывают средства, в противном случае такое государство не сможет выстоять на мировой арене. Многие *значимые люди в истории (Речь)* являются *спорными личностями (Речь)*, например, одни считают, что Петр I великий правитель, положительно повлиявший на дальнейшую судьбу России, но другие вспоминают мрачную сторону его достижений, например, то, сколько людей погибло при строительстве Санкт-Петербурга.

Нарушение логики, нет перехода. В обычной жизни порой тоже возникают сложные ситуации, когда необходимо принять сложное решение, которое сперва может показаться слишком жестким, но если смотреть в будущее, этот поступок, возможно, принесет большую пользу. В других, *более обыденных* ситуациях, когда человек движется к какой-то своей цели, прописывает свои шаги к ней, он должен выбирать более *консервативные методы* (лучше сказать «традиционные, гуманные...»), так как он член общества и своими действиями не должен вредить другим людям, как говорится в фразе (*Какой: высказывание не приведено*)

Из этого можно сделать вывод, что фраза Никколо Макиавелли является верной для серьезных задач, которые необходимо выполнить несмотря ни на что, иначе последствия будут хуже, либо, наоборот, зная, что эта *цель принесет в разы больше пользы нежели вреда* (*Речь*). Для других, повседневных ситуаций это высказывание, по моему мнению, не подходит, поэтому я согласен с автором только отчасти. *Вывод звучит слабо.*

Наш комментарий: Кроме отмеченных нами в тексте работы недочётов, необходимо указать на главный изъян: это сочинение не по литературе, нет ни одной ссылки на литературные произведения. Сочинение написано на указанную тему, но оно не соответствует одному из главных критериев: аргументация должна быть осуществлена на основе литературного материала. Поэтому за него может быть выставлен только НЕЗАЧЁТ.

Пример ещё одного сочинения, которое полезно проанализировать с учащимися.

Цель оправдывает средства - это крылатое выражение, которое часто приписывается Н. Макиавелли. Идею о том, что цель оправдывает средства Макиавелли выразил в своём сочинении «Государь». По другой версии данная фраза могла принадлежать основателю ордена иезуитов Игнатию де Лойоле. **ТЕЗИС:** Так оправдывает ли цель средства? Все ли средства хороши для достижения цели? Можно ли ради достижения своей цели пойти на всё? Ответы на эти вопросы никогда не будут однозначными. Для каждого человека средства достижения его целей будут зависеть от его морально-этических ценностей, психологических особенностей и специфики характера, образования и навыков, в конце концов - от объективных реалий жизни. *Закончилась вступительная часть.*

Вспомним "Преступление и наказание" Достоевского. Для героя его произведения убить старушку ради выправления своего финансового положения - вполне очевидный выход. *ТЕЗИС есть, но отсутствует комментарий к нему.*

ТЕЗИС: Гоголь, анализируя эту проблему на страницах поэмы «Мёртвые души», рисует двойственный образ главного героя. **КОММЕНТАРИЙ:** Вроде бы у Чичикова есть огромное желание "жарко заняться службою, всё победить и преодолеть." Мы видим самоотверженного, терпеливого и ограничивающего себя во всех нуждах человека. Но с другой стороны, писатель отмечает, с помощью каких средств достиг герой своей цели: он "принялся угождать во всяких незаметных мелочах" своему начальнику, начал ухаживать за его дочерью и даже пообещал на ней жениться. Автор показывает, что для достижения успешной карьеры Чичиков пренебрегает законами морали: он лжив, расчетлив, лицемерен и циничен. Не случайно в финальной части фрагмента Н.В. Гоголь подчеркивает, что нравственный «порог» был самым трудным и после этого герою не составляло большого труда обманывать, угождать и подличать ради достижения своих целей. *Промежуточный вывод:* Так автор предупреждает читателя: свернуть с нравственного пути легко - трудно на него вернуться. Гоголь предлагает задуматься: стоит ли идти против общечеловеческих принципов, становиться негодяем даже ради достижения желанного?

Позиция автора бесспорна. Ироничное "он стал человеком заметным" позволяет понять: для него не существует цели, ради которой человек должен отказаться от человечности и нравственности.

2-ой ТЕЗИС: Конечно, я согласна с этой точкой зрения и считаю, что стремление достичь желаемого любой ценой не только не приводит к счастью и благополучию, но и может сказаться на жизни других людей. **КОММЕНТАРИЙ:** Обосновать свою позицию я хочу, обратившись к роману Льва Николаевича Толстого "Война и мир". На примере его героини Элен Курагиной, женщины безупречной внешней красоты и лоска, мы понимаем, к чему может привести эгоистичное стремление добиться своего. Охотясь за богатством графа Безухова, она добивается своего: выходит замуж за Пьера, становится одной и самых богатых женщин Петербурга. Но брак не приносит счастья молодым людям: Элен не любит своего мужа, не уважает его, продолжает вести привычный образ жизни. Мы видим, как циничный расчет героини приводит к краху семьи. История Элен и Пьера заставляет задуматься о том, есть ли смысл добиваться желанной цели любыми средствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Произведения Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого позволяют понять, что человек не должен ставить перед собой цели, достижение которых требует отказа от общечеловеческих законов нравственности.

В завершение хочется напомнить полный текст крылатой фразы, которая была проанализирована ранее: "цель оправдывает средства, если эта цель спасение души". Именно в таком контексте будет правильно воспринимать данное высказывание. (476 слов)

3.4. Направление 4: «Смелость и трусость»

Официальный комментарий ФИПИ:

В основе данного направления лежит сопоставление противоположных проявлений человеческого «я»: готовности к решительным поступкам и стремления спрятаться от опасности, уклониться от разрешения сложных, порой экстремальных жизненных ситуаций. На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, демонстрирующие слабость духа и отсутствие воли.

Приведём несколько толкований понятий.

СМЕЛОСТЬ – положительная **нравственно волевая черта личности**, проявляющаяся как решительность, бесстрашие, храбрость при выполнении действий, связанных с риском и опасностью. Смелость позволяет человеку преодолевать волевыми усилиями страх перед чем-то неизведанным, сложным, новым и достигать успеха в достижении цели.

ТРУСОСТЬ - одно из выражений малодушия; отрицательное, моральное качество, характеризующее поведение человека, который оказывается не в состоянии совершить поступки, соответствующие моральным требованиям (или, наоборот, воздержаться от аморальных действий), из-за неспособности преодолеть страх перед природными или общественными силами. Т. может быть проявлением расчетливого себялюбия, когда в ее основе лежат опасения навлечь на себя неблагоприятные последствия, чей-либо гнев, страх потерять имеющиеся блага или общественное положение. Она может быть и подсознательной, проявлением стихийного страха перед неведомыми явлениями, непознанными и неконтролируемыми общественными и природными законами. В обоих случаях Т., не просто индивидуальное свойство психики того или иного человека, а социальное явление.

Представим словарь полярных понятий

Таблица 10

Смелость	Трусость
отвага, решимость, мужество, героизм, предприимчивость,	боязливость, робость, малодушие, мнительность, нерешительность,

<p>самонадеянность, самоуверенность, энергия; присутствие, подъём духа; дух, храбрость, желание (сказать истину), дерзость, дерзновение; бесстрашие, неустрашимость, безбоязненность, бестрепетность; бесстрашность, решительность, удалство, геройство, кураж, рискованность, отчаянность, дерзостность, новаторство, дерзание, дерзкость, дерзновенность, удаль, бедовость, доблесть, новизна, отважность, мужественность.</p>	<p>колебание, боязнь; опасливость, испуг, застенчивость, трусливость, несмелость, пугливость, капитулянтство, трусоватость, малодушество.</p>
--	---

Введем дополнительные материалы, рассмотрим несколько тем из 4-го направления «Смелость и трусость»

Таблица 11

Возможные формулировки темы	Возможные формулировки главной мысли, тезиса	Цитатный материал	Литературные произведения
<p>Темы, содержащие проблемный вопрос</p> <p>1. Может ли смелый человек бояться чего-либо?</p> <p>2. На какие поступки толкает человека трусость?</p> <p>3. Можно ли любить того, кого боишься?</p> <p>4. Почему важно иметь смелость в отстаивании своих идеалов?</p>	<p>Можно сначала дать прямой ответ на поставленный вопрос. Затем начать рассуждать, ставя вопросы и формулируя предположения.</p> <p>Тема 1. Любой человек, даже очень смелый, остаётся человеком и, разумеется, может испытывать страх. Во-первых, это может быть страх-благоговение. Как перед Богом: ведь «начало премудрости – страх Господень». Во-вторых, это может быть страх перед критическими, драматическими обстоятельствами. В-третьих, это может быть страх от малодушия. Для меня интересно остановиться на втором и третьем случаях. (аргументы из «Кап.дочки» и «Грозы»)</p> <p>Тема 4. Идеал – это образ совершенства, высокая цель, возвышенный образец –</p>	<p>Будь смел на правду</p> <p>Смелость — начало победы. (Плутарх)</p> <p>Смелость, граничащая с безрассудством, включает в себе более безумия, нежели стойкости. (М. Сервантес)</p> <p>Когда боишься — действуй смело, и ты избежешь худших бед. (Г. Сакс)</p> <p>Кто мужествен, тот смел. (Цицерон)</p> <p>Не надо смешивать смелость с наглостью и грубостью: нет ничего более несходного и по своему источнику, и по результату. (Ж.Ж. Руссо)</p> <p>Излишняя смелость такой же порок, как и излишняя робость. (Б. Джонсон)</p> <p>В сражении те больше всего подвергаются опасности,</p>	<p>В.К. Железников «Чучело»</p> <p>В.М. Гаршин «Трус»</p> <p>М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия»</p> <p>Дж. Роулинг «Гарри Поттер»</p> <p>Б.Л. Васильев «Завтра была война», «А зори здесь тихие»</p> <p>А.С. Пушкин «Капитанская дочка»</p> <p>В.В. Быков «Сотников»</p> <p>М.Е. Салтыков-Щедрин</p>

<p>Темы на сопоставление понятий</p> <p>5. В чем разница между наглостью и смелостью?</p> <p>6. Чем отличается истинная смелость от ложной?</p> <p>7. Можно ли утверждать, что смелость и трусость — две стороны одной медали?</p> <p>8. Какая разница между смелостью и рискованностью?</p> <p>9. Чем отличается страх от трусости?</p> <p>10. Как сила воли связана со смелостью?</p> <p>11. Чем отличается трус от смельчака?</p> <p>12. Как мнительность связана с</p>	<p>словом, то, к чему можно и нужно стремиться. Человек, как правило, тоскует по идеалу. И здорово, если он имеет смелость в отстаивании и стремлении к торжеству идеалов. (Железников «Чучело», Дюма «Три мушкетёра»)</p> <p>Тема 5. Мы иногда пугаем смелость с наглостью. А это далеко не одно и то же. «Не надо смешивать смелость с наглостью и грубостью: нет ничего более несходного и по своему источнику, и по результату», — говорил Ж.Ж. Руссо. Попробую порассуждать об источниках и результатах этих явлений на примере... (М. Лермонтов «Песня про купца...»), «Герой нашего времени», Ф. Достоевский «Преступление и наказание»)</p> <p>Тема 12. «Так трусами нас делает раздумье», — рассуждает один из рефлектирующих героев мировой литературы Гамлет, принц датский, герой одноимённой трагедии Шекспира. Действительно, мнительность, нерешительность, склонность к постоянной рефлексии, самобичеванию и прочее может охладить желание человека совершить благородный поступок, склонить к проявлению трусости и даже к предательству. (С.-Щедрин «Премудрый пискарь», В. Быков «Сотников»)</p>	<p>которые больше других одержимы страхом; смелость — все равно что стена. (Саллюстий)</p> <p>Отвага заменяет крепостные стены. (Саллюстий)</p> <p>Предварительное знание того, что хочешь сделать, даёт смелость и лёгкость. (Д. Дидро)</p> <p>Смелость не зря считается высшей добродетелью — ведь в смелости залог остальных положительных качеств. (У. Черчилль)</p> <p>Смелость — это сопротивление страху, а не его отсутствие. (М. Твен)</p> <p>Счастлив, кто смело берёт под свою защиту то, что любит. (Овидий)</p> <p>Творчество требует смелости. (А. Матисс)</p> <p>Успехи науки — дело времени и смелости ума. (Вольтер)</p> <p>Чтобы пользоваться собственным рассудком, необходима недюжинная смелость. (Э. Бёрк)</p> <p>Смельчака страх может сделать робким, но нерешительным он придаёт отвагу. (О. Бальзак)</p> <p>Человек страшится только того, чего не знает, знанием побеждается всякий страх. (В. Г. Белинский)</p> <p>Трус опаснее всякого другого человека, его надо бояться более всего. (Л. Берне)</p> <p>Никогда нельзя жить счастливо, когда все время дрожишь от страха. (П. Гольбах)</p> <p>Трусость очень вредна потому, что она удерживает волю от полезных действий. (Р. Декарт)</p>	<p>«Премудрый пискарь» Дж. Толкин «Властелин колец» Э. Ремарк «Три товарища», «На Западном фронте без перемен» А. Дюма «Граф Монте-Кристо», «Три мушкетера» Е. Ильина «Четвертая высота» Дж. Лондон «Белый Клык», «Мартин Иден» В. Набоков «Приглашение на казнь» С. Коллинз «Голодный игры» А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся» У. Голдинг «Повелитель мух» Р. Гальего «Белое на черном» Ф.М. Достоевский «Идиот» В.Г. Короленко «Слепой музыкант» Дж. Оруэлл «1984» В. Рот «Дивергент» М.А. Шолохов «Судьба человека», «Нахаленок» Э. Хемингуэй «Прощай, оружие!» М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Песня о царе Иване Васильевиче, молодом</p>
---	--	---	---

<p>трусостью?</p> <p>Темы, содержащие цитату</p> <p>13. Как вы понимаете устойчивое выражение «у страха глаза велики»?</p> <p>14. Согласны ли Вы с утверждением Л. Берне: «Трус опаснее всякого другого человека, его надо бояться более всего»?</p> <p>15. Согласны ли Вы с П. Гольбахом: «Никогда нельзя жить счастливо, когда все время дрожишь от страха»?</p> <p>16. Согласны ли Вы с утверждением Г.С. Криспа: «В сражении те больше всего подвергаются опасности, которые больше других одержимы страхом; смелость — все равно что стена»?</p>	<p>Тема 13. Крылатое выражение «у страха глаза велики» очень верное. Но есть и другое, контрастное: «Глаза страшат, а руки делают». Первое свидетельствует о том, что страх сковывает нашу инициативу, лишает возможности творческих, смелых действий. А второе, напротив, свидетельствует о том, что важно начать действовать, и всё получится, только нужно не бояться и действовать, дерзать, идти вперёд. (Дж. Лондон «Мартин Иден», Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»)</p> <p>Тема 14. Трудно не согласиться с утверждением Л. Берне: «Трус опаснее всякого другого человека, его надо бояться более всего». Я думаю, во-первых, потому, что он не будет откровенно, напрямую выявлять свою трусость, а, во-вторых, трус не привык думать не о себе. (Пушкин «Кап. дочка», Горький «Старуха Изергиль»).</p>	<p>Трусость в своем расцвете обращается в жестокость. (Г. Ибсен)</p> <p>Трусость — в том, чтобы знать, что должно делать, и не делать этого. (Конфуций)</p> <p>Страх делает умных глупыми и сильных слабыми. (Ф. Купер)</p> <p>Боязливая собака больше лает, чем кусает. (Курций)</p> <p>При бегстве всегда гибнет больше солдат, чем в сражении. (С. Лагерлёф)</p> <p>Страх возникает вследствие бессилия духа. (Б. Спиноза)</p> <p>Испуган — наполовину побежден. (А.В. Суворов)</p> <p>О храбрости больше всего говорят трусы, а про благородство — прохвосты. (А.Н. Толстой)</p> <p>Трусость есть косность, мешающая нам утверждать нашу свободу и самостоятельность в отношениях с другими. (И. Фихте)</p> <p>Трусые много раз умирают до наступления смерти, храбрые умирают только один раз. (У. Шекспир)</p> <p>Бояться любви — значит, бояться жизни, а бояться жизни, значит быть на две трети мёртвым. (Бертран Рассел)</p> <p>Любовь плохо уживается со страхом. (Н. Макиавелли)</p> <p>Нельзя любить ни того, кого ты боишься, ни того, кто боится тебя. (Цицерон)</p> <p>Совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение; боящийся не совершенен в любви. (Апостол Иоанн)</p>	<p>опричнике и удалом купце Калашникове»</p> <p>Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Шинель»</p> <p>М. Горький «Старуха Изергиль»</p> <p>А.Т. Твардовский «Василий Теркин»</p> <p>Б.Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке»</p>
--	---	---	---

Сочинение для корректировки и оценивания:

Сочинение по повести В.К. Железникова «Чучело».

Сложно быть смелым всегда. Порой даже сильные и честные люди с высокими моральными принципами могут испугаться, как, например, герой повести В.В. Железникова Дима Сомов. Черты его характера, такие как "смелость", "правильность" выделяют его на фоне других ребят с самого начала, он предстает перед читателями как герой, который не позволяет обижать слабых, защищает животных, стремится к независимости и любит труд. Во время похода Дима спасает Лену от одноклассников, которые начали ее пугать, надев "морды" зверей. Именно по этой причине в него и влюбляется Леночка Бессольцева.

Но со временем мы наблюдаем моральное падение «героя» Димы. Сначала он пугается проблемы с братом одноклассника и нарушает свой принцип. Он не рассказывает о том, что его одноклассник Валя –живодер, потому что боится его брата. Но следующий поступок показал совершенно другую сторону Димы Сомова. Он сознательно позволили всему классу думать о том, что Лена рассказала о срыве урока учительнице, хотя сделал он это сам. Причиной этого поступка стала трусость. Далее Дима Сомов все глубже погружается в пучину страха. Даже когда Лене объявили бойкот, издевались над ней, Сомов не смог признаться, хотя шансов ему выпало немало. Этого героя парализовал страх, превратив его из «героя» в обыкновенного «труса», обесценил все его положительные качества.

Этот герой показывает нам и другую истину: мы все сотканы из противоречий. Когда-то мы смелые, когда-то боимся. Но между страхом и трусостью есть огромная пропасть. Трусость не бывает полезной, она опасна, потому как толкает человека на нехорошие поступки, пробуждает низменные инстинкты., А страх – это то, что присуще каждому. Человек, который совершает подвиг, может бояться. Герои бояться, обычные люди бояться, и это нормально, страх сам по себе является условием выживания вида. Но трусость – это уже сформированная черта характера.

Лена Бессольцева - это один самых сильных образов в русской литературе. На ее примере мы можем увидеть огромную пропасть между страхом и трусостью. Это маленькая девочка, которая попадает в несправедливую ситуацию. Ей присущ страх: ее пугает жестокость детей, она боится чучел животных ночью. Но на самом деле она оказывается самой смелой из всех героев, потому что она способна заступиться за тех, кто слабее, она не боится всеобщего осуждения, не боится быть особенной, не похожей на окружающих. Лена доказывает свою смелость много раз, например, когда бросается на помощь Диме, когда он оказывается в опасности, даже несмотря на то, что он ее предал. Ее пример научил целый класс добру, показал, что не

всегда в мире все решается силой. «И тоска, такая отчаянная тоска по человеческой чистоте, по бескорыстной храбрости и благородству все сильнее и сильнее захватывала их сердца и требовала выхода».

Другим героем, которому присуще чувство страха, является Васильев. Он видел несправедливость, но из-за слабости характера не смог противостоять коллективу и его лидеру Железной Кнопке. Этот герой старается не обижать Лену Бессольцеву, отказывается ее бить, но в то же время старается сохранить нейтралитет. Васильев пытается защитить Лену, но ему не хватает характера и смелости. С одной стороны, остается надежда на то, что этот персонаж исправится. Возможно, пример храброй Лены Бессольцевой поможет ему самому побороть страхи и научит его отстаивать правду, даже если все вокруг против. С другой стороны, поведение Васильева и то, к чему привело его бездействие, учит нас тому, что нельзя стоять в стороне, если ты понимаешь, что происходит несправедливость. Молчаливое согласие Васильева поучительно, поскольку многие из нас сталкиваются с подобными ситуациями в жизни. Но есть вопрос, который должен задать себе каждый человек, прежде чем сделать выбор: разве есть что-то хуже, чем знать о несправедливости, быть ее свидетелем и просто молчать? Смелость, как трусость - дело выбора. (567 слов)

1. Стоит написать несколько вступительных предложений, чтобы перейти к тезису: Порой даже сильные и честные люди с высокими моральными принципами могут испугаться.

2. Далее начинается характеристика персонажа повести Димы Сомова. Это может быть ПЕРВЫМ АРГУМЕНТОМ. Но к этому надо перейти. Это будет началом основной части работы, поэтому нужен абзац.

3. ВТОРОЙ АРГУМЕНТ свидетельствует о моральном падении героя. Третий абзац приведённого текста можно выполнить как заключение. Тогда надо восполнить объём, мы это сделали за счет увеличения вступительной части.

4. Если говорить об образе Лены Бессольцевой, то можно противопоставить её характер и поступки всем остальным героям повести и сделать вывод о том, что честные люди могут побороть страх и суметь противостоять трудностям даже в критической и экстремальной ситуации.

3.5. *1. Стоит написать несколько вступительных предложений, чтобы перейти к тезису: Порой даже сильные и честные люди с высокими моральными принципами могут испугаться.*

2.Далее начинается характеристика персонажа повести Димы Сомова. Это может быть ПЕРВЫМ АРГУМЕНТОМ. Но к этому надо перейти. Это будет началом основной части работы, поэтому нужен абзац.

3.ВТОРОЙ АРГУМЕНТ свидетельствует о моральном падении героя. Третий абзац приведённого текста можно выполнить как заключение. Тогда надо восполнить объём, мы это сделали за счет увеличения вступительной части.

4.Если говорить об образе Лены Бессольцевой, то можно противопоставить её характер и поступки всем остальным героям повести и сделать вывод о том, что честные люди могут побороть страх и сумеют противостоять трудностям даже в критической и экстремальной ситуации.

1.Стоит написать несколько вступительных предложений, чтобы перейти к тезису: Порой даже сильные и честные люди с высокими моральными принципами могут испугаться.

2.Далее начинается характеристика персонажа повести Димы Сомова. Это может быть ПЕРВЫМ АРГУМЕНТОМ. Но к этому надо перейти. Это будет началом основной части работы, поэтому нужен абзац.

3.ВТОРОЙ АРГУМЕНТ свидетельствует о моральном падении героя. Третий абзац приведённого текста можно выполнить как заключение. Тогда надо восполнить объём, мы это сделали за счет увеличения вступительной части.

4.Если говорить об образе Лены Бессольцевой, то можно противопоставить её характер и поступки всем остальным героям повести и сделать вывод о том, что честные люди могут побороть страх и сумеют противостоять трудностям даже в критической и экстремальной ситуации.

1.Стоит написать несколько вступительных предложений, чтобы перейти к тезису: Порой даже сильные и честные люди с высокими моральными принципами могут испугаться.

2.Далее начинается характеристика персонажа повести Димы Сомова. Это может быть ПЕРВЫМ АРГУМЕНТОМ. Но к этому надо перейти. Это будет началом основной части работы, поэтому нужен абзац.

3.ВТОРОЙ АРГУМЕНТ свидетельствует о моральном падении героя. Третий абзац приведённого текста можно выполнить как заключение. Тогда надо восполнить объём, мы это сделали за счет увеличения вступительной части.

4.Если говорить об образе Лены Бессольцевой, то можно противопоставить её характер и поступки всем остальным героям повести и сделать вывод о том, что честные люди могут побороть страх и суметь противостоять трудностям даже в критической и экстремальной ситуации.

НАПРАВЛЕНИЕ 5. «Человек и общество»

Официальный комментарий к теме:

Для тем данного направления актуален взгляд на человека как представителя социума. Общество во многом формирует личность, но и личность способна оказывать влияние на социум. Темы позволяют рассмотреть проблему личности и общества с разных сторон: с точки зрения их гармоничного взаимодействия, сложного противостояния или непримиримого конфликта. Не менее важно задуматься об условиях, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество – учитывать интересы каждого человека. **Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношений человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации.**

Приведём несколько толкований понятия.

Общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности.

Общество в широком смысле слова – это обособившаяся от природы часть материального мира, которая включает в себя способы взаимодействия людей, формы объединения людей.

Общество в узком смысле – группа людей, объединённых общими интересами (Общество книголюбов, педагогическое общество). Это и конкретная страна (Российское общество)

Общество – объединение людей, имеющих определённые исторические границы, общую законодательную систему и определённую национальную идентичность.

Общество – социальная система, состоящая из социальных институтов, социальных общностей и организаций, которые формируются и развиваются во времени

Общество – круг людей, характеризующихся общностью происхождения, поведения, интересов (дворянское общество)

Общество – та или другая среда людей, компания (попасть в дурную компанию)

Определённый исторический тип общества (традиционное общество, индустриальное общество, архаическое общество)

Человек – в философском понимании – единство тела, души и духа.

Человек – это родовое понятие, которое указывает на качественное отличие человека от животного, то есть обозначает определённый биологический тип.

Индивид – единичный представитель человеческого рода, отдельный человек.

Личность – это система устойчивых качеств человека, приобретённых под влиянием соответствующей культуры общества, конкретных социальных групп и сообществ, к которым она принадлежит. Это мера социального в человеке.

Индивидуальность – это специфические, особые (естественные и приобретённые) качества и свойства человека, которые отличают его от других, неповторимость и уникальность каждого человека.

Таблица 12

Человек	Общество
как единство тела, души и духа; родовое понятие; биологический тип; представитель человеческого рода, отдельный человек, личность, индивидуальность, особа, персона, индивидуум, индивидуальность, душа, единица, двуногий, человеческое существо, индивидуум, царь природы, некто, рабочая единица.	исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми; способы взаимодействия людей, формы объединения людей; группа людей, объединённых общими интересами; объединение людей; социальная система; круг людей, среда социум, люди, община, стадо; толпа; общественность, окружение, среда, публика, человечество, свет, род людской, род человеческий, братство, братия, ватага, группа.

Введем дополнительные материалы, рассмотрим несколько тем из 5-го направления «Человек и общество»

Таблица 13

Возможные формулировки темы	Возможные формулировки тезиса	Цитатный материал	Литературные произведения
<p>Темы, сформулированные как проблемный вопрос</p> <p>1. Как общество влияет на мнение личности?</p> <p>2. Нужны ли общественные нормы поведения?</p> <p>3. К чему приводит неравенство в обществе?</p> <p>4. Один в поле не воин?</p> <p>Темы на сопоставление</p> <p>Что важнее: личные интересы или интересы общества?</p>	<p>Тема 2. С течением времени часто размываются, нивелируются и даже исчезают, упраздняются многие нормы. Это относится и к нормам поведения, взаимодействия людей друг с другом. Мы видим, как сегодня люди, разговаривая, перебивают друг друга, не уступают дорогу старшим, слабым, объявляя это новыми нормами морали. Я думаю, что это нехорошо: соблюдение общественных норм поведения помогает</p>	<p>Общественное мнение правит людьми. Блез Паскаль</p> <p>Внеобщественный человек не может иметь морали. Вольтер</p> <p>Человек немислим вне общества. Лев Толстой</p> <p>В человеке заложена потребность счастья; стало быть, оно законно. Лев Толстой</p> <p>Человек создан, чтобы жить в обществе. Дени Дидро</p> <p>Человек-биосоциальное существо. Создаёт человека природа, но развивает и образует его общество. В.Г. Белинский</p>	<p>А.П. Чехов «Попрыгунья», «Человек в футляре», «Ионыч», «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Вишневый сад»</p> <p>Ж. Верн «Таинственный остров»</p> <p>С. Коллинз «Голодный игры»</p> <p>У. Теккерей «Ярмарка тщеславия»</p> <p>Ф.М. Достоевский «Идиот», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Бедные люди»</p> <p>М. Горький «На дне», «Бывшие люди»</p> <p>А. Камю «Постороний»</p> <p>Ч.Т. Айтматов «И дольше века длится день»</p> <p>Д. Дефо «Робинзон Крузо»</p>

<p>Темы с использованием цитаты</p> <p>5.Справедливо ли мнение Тютчева о том, что «всякое ослабление умственной жизни в обществе неизбежно влечет за собой усиление материальных склонностей и гнусно-эгоистических инстинктов»?</p> <p>6.Как Вы понимаете высказывание Г. Фрейтага: «В душе каждого человека находится миниатюрный портрет его народа»?</p> <p>7.Подтвердите или опровергните высказывание А. де Сталь: «Нельзя быть уверенным ни в своем поведении, ни в своем благополучии, когда мы ставим это в зависимость от людского мнения»</p>	<p>людям жить. (Тургенев «Отцы и дети», Лермонтов «Герой нашего времени»)</p> <p>Тема 4. Возражу: один в поле даже очень успешный воин. Вспоминаю статью И.Гончарова «Миллион терзаний», посвященную критическому разбору комедии А.Грибоедова «Горе от ума»». Рассуждая о Чацком, писатель говорит о том, что все слова героя разнесутся и произведут свою бурю. А Александр Андреич «застрельщик, передовой воин», а такие часто становятся жертвами. Но его «сражение», данное в фамусовском доме, даром не пройдет! (Тургенев «Отцы и дети», Островский «Гроза»)</p> <p>Тема5. На мой взгляд, абсолютно прав дипломат и поэт-философ Ф.Тютчев, рассуждая о том, что нивелирование умственных стремлений, высоких целей замещается стремлением людей исполнять свои эгоистические желания, богатеть, часто забывая о человечности и потихоньку деградируя. (Грибоедов «Горе от ума», Л.Толстой «Война и мир», Н.Гоголь «Мертвые души»)</p> <p>Тема6. Как красиво и как точно сказал о сути народного характера, проявляющегося в каждом человеке Г.Фрейтаг. Действительно, в каждом из нас независимо от возраста и характера запечатлены национальные особенности, по которым нас узнают, даже если мы находимся вне своих границ. И хорошо, если мы становимся</p>	<p>Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. В.И. Ленин</p> <p>Индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность отстаивают. А.Асмолов</p> <p>Жизнь, пройденная без служения широким задачам общества, не имеет оправдания. Н.Лесков</p> <p>Создаёт человека природа, но развивает и образует его общество. В.Г.Белинский</p> <p>Человек создан для общества. Он не способен и не имеет мужества жить один. У. Блэкстоун</p> <p>Мы рождены затем, чтобы объединиться с нашими братьями – людьми и со всем родом человеческим. Цицерон</p> <p>Мы нуждаемся в общении более, чем в чем-либо другом. Д. М. Кэйдж</p> <p>Человек становится человеком только среди людей. И. Бехер</p> <p>Отдельные люди соединяются в одно целое – в общество; и поэтому самая высшая сфера прекрасного – человеческое общество. Н. Г. Чернышевский</p> <p>Если ты хочешь оказать влияние на других людей, то ты должен быть человеком, действительно стимулирующим и двигающим вперед других людей. К. Маркс</p> <p>Общество деградирует, если не получает импульсов от отдельных</p>	<p>У. Грум «Форрест Гамп» А.Н. Толстой «Петр Первый» Э. Хемингуэй «Иметь и не иметь» В. В. Набоков «Приглашение на казнь» Е.И. Замятин «Мы» А. Платонов «Котлован» Б. Пастернак «Доктор Живаго» Дж. Оруэлл «1984», «Скотный двор» Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», «Марсианские хроники» О. Хаксли «О дивный новый мир» М.Ю. Лермонтов «Герои нашего времени» А.С. Пушкин «Евгений Онегин» А.С. Грибоедов «Горе от ума» И.С. Тургенев «Отцы и дети», «Дневник лишнего человека» Л.Н. Толстой «Война и мир» М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы» К. Кизи «Над кукушкиным гнездом» Н. Носов «Незнайка в солнечном городе» Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи» Х. Ли «Убить пересмешника» Д. Лондон «Мартин Иден» В. Гюго «Отверженные» Д. Киз «Цветы для Элджернона» М. Митчелл «Унесенные ветром» Л.Н. Толстой «Война и мир», «После бала», «Анна Каренина» Н.В. Гоголь «Мертвые души», «Шинель» А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся» У. Голдинг «Повелитель мух» Г. Маркес «Сто лет одиночества»</p>
---	--	--	--

	<p>носителями лучших черт характера своего народа. (Л.Толстой «Война и мир», А.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»).</p>	<p>личностей; импульс деградирует, если не получает сочувствия от всего общества. У. Джеймс</p> <p>Человек без людей – что тело без души. С народом никогда не погибнешь. ...Самая прекрасная жизнь – это жизнь, прожитая для других людей. Х. Келлер</p> <p>Без многого человек может обойтись, только не без человека. К. Л. Бёрне</p> <p>Человек существует лишь в обществе, и общество формирует его только для себя. Л. Бональд</p> <p>Человек создан, чтобы жить в обществе; разлучите его с ним, изолируйте его — мысли его спутаются, характер ожесточится, сотни нелепых страстей зародятся в его душе, сумасбродные идеи пустят ростки в его мозгу, как дикий терновник среди пустыря. Д. Дидро</p>	<p>Г. Гессе «Степной волк» Р. Гальего «Белое на черном» Т. Драйзер «Сестра Керри», «Американская трагедия» Дж. Стейнбек «Гроздь гнева» Д. Митчелл «Облачный атлас» А. Де Сент-Экзюпери «Маленький принц» О. Уайльд «Портрет Дориана Грея» Дж. Сэллинджер «Над пропастью во ржи» М.А. Булгаков «Собачье сердце» А. Рэнд «Атлант расправил плечи» Э. Фромм «Бегство от свободы» И.А. Гончаров «Обыкновенная история» Ф. Кафка «Процесс» Ч. Паланик «Бойцовский клуб»</p>
--	---	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Примерные темы к направлению 1: «ВЕРНОСТЬ И ИЗМЕНА»:

Тема сочинения, сформулированная как проблемный вопрос:

Что значит быть верным?

Как вы понимаете слово «верность»?

Важно ли быть верным слову?

Что толкает человека на измену?

К чему приводят измены?

Чем опасна измена?

Можно ли простить предательство?

Чем опасна измена?

Можно ли простить предательство?

Какими качествами должен обладать настоящий друг?

Как влияет предательство на отношения?

Какое предательство самое страшное?

Можно ли иметь дело с человеком, которому нельзя доверять?

Может ли быть неверным благородное сердце?

Можно ли быть героем, сражаясь против Родины?

Можно ли назвать собаку самым верным другом?

Нужно ли быть верным самому себе?

Как Вы думаете, почему предатели предают прежде всего самих себя?

Может ли верность принести человеку разочарование?

Темы сочинений на сопоставление:

Как, по- вашему, связаны понятия верность и любовь?

В чем причины измен и предательств?

Когда возникает выбор между верностью и предательством?

Почему измена друга гораздо болезненнее, чем измена любимой?

Темы с использованием цитаты:

Согласны ли вы с утверждением: «Изменник и трус – одного поля ягода»

Как вы понимаете высказывание Плутарха: «Предатели предают прежде всего себя самих»?

«Разве от себя убежать возможно, родину бросив?» Гораций

Согласны ли вы с утверждением : «Доверие — признак мужества, а верность — свидетельство силы»?.

Согласны ли вы с утверждением «Кто в верности не клялся никогда, тот никогда её и не нарушит»? (Август Платен)

Подтвердите или опровергните слова Ф. Шиллера: «Верная любовь помогает переносить все тяготы»?

Как вы понимаете слова: «Чтобы сохранить любовь, надо не изменять, но изменяться»? (К. Мелихан)

Согласны ли вы с утверждением Н. Чернышевского: «Для измены Родине нужна чрезвычайная низость души»?

Согласны ли вы с изречением Лопе де Вега «Измена другу — преступление без оправдания, без прощенья»?

Можно ли утверждать, что верность друга – «самое драгоценное, что вообще может быть дано человеку»? (Э. Тельман)

Как Вы понимаете высказывание В. Гюго: «Наполовину друг — предатель вполвину»?

Как Вы понимаете смысл высказывания: «Неверный друг подобен тени, которая влачится за тобой, пока светит солнце».

Справедливо ли утверждение Л. Сухорукова: «Кто верен только себе, неверен всегда с другими»?

Согласны ли Вы с высказыванием: «Кто никогда не меняет взглядов, больше любит себя, чем истину»? (Жозеф Жубер)

Как Вы понимаете высказывание : «Быть подлинным значит быть верным самому себе»? (Ошо)

Согласны ли Вы с высказыванием А.П. Чехова: «Верность - это то качество, которое утратили люди, но сохранили собаки»?

Согласны ли Вы с народной мудростью: «Верный друг лучше сотни слуг»?

Справедливо ли утверждение: «Кто испытал привязанность к верной и умной собаке, тому нет нужды объяснять, какой горячей благодарностью платит она за это»?

Примерные темы к направлению 2: «Равнодушие и отзывчивость».

Темы, сформулированные как проблемный вопрос

Какого человека можно назвать «отзывчивым»?

Какого человека можно назвать «равнодушным»?

Чем опасно равнодушие?

Может ли отзывчивость принести разочарование?

Что значит быть отзывчивым?

Может ли равнодушие ранить человека?

Нужно ли учиться сочувствию?

Можно ли равнодушного человека назвать эгоистичным?

Согласны ли вы с тем, что «здоровый эгоизм» полезен?

Всегда ли нужно быть отзывчивым?

К каким последствиям приводит равнодушное отношение к природе?

Согласны ли Вы, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья?

Можно ли научиться отзывчивости?

Когда отзывчивость может навредить?

Может ли внимательность к людям спасти жизнь?

Как привить чувство сострадания детям?

Как можно объяснить нежелание человека тратить душевные силы на чужую жизнь?

Что значит "быть бескорыстным" человеком?

Может ли сострадание к людям быть проявлением эгоизма?

Важно ли уметь прощать?

Нужно ли бороться с несправедливостью?

Вы согласны с тем, что равнодушие «разъедает душу» человека?

Что может привести к равнодушию?

Какие жизненные уроки помогают развить в себе чувство сострадания?

Нужно ли сочувствовать людям, которые тебе не нравятся?

Чем опасно равнодушие к своей стране?

Можно ли ожидать сочувствия, если ты сам его не проявляешь?

Можно ли утверждать, что подросткам сочувствие свойственно в меньшей степени, чем зрелым людям?

Почему, по вашему мнению, поступки говорят громче слов?

Можно ли сказать, что равнодушие к животным, является высшим проявлением человечности?

Может ли чрезмерное сочувствие стать преградой?

Существуют ли люди, недостойные сочувствия?

Темы на сопоставление

Как соотносятся понятия доброта и отзывчивость?

Как связаны понятия «равнодушие» и «эгоизм»?

Согласны ли Вы с утверждением, что друг познается не только в беде, но и в радости?

Сочувствие и доброта – это синонимы?

Как связано равнодушие к отдельно взятому человеку с равнодушием к Родине?

Что важнее: сочувствие или реальная помощь?

Темы с использованием цитаты

Согласны ли Вы с утверждением Б.Шоу: «Худший грех по отношению к ближнему не ненависть, а равнодушие; вот истинно вершина бесчеловечности»?

Как вы понимаете слова А.В. Суворова: «Как тягостно равнодушие к самому себе!»?

Как Вы понимаете пословицу: «В пути нужен спутник, в жизни - сочувствие»?

Как Вы понимаете высказывание А.П. Чехова: «Равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть».

Подтвердите или опровергните высказывание Ван Гога: «Равнодушие к живописи — явление всеобщее и непреходящее.»

Согласны ли Вы с утверждением Ги де Мопассана: «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери»?

Как вы понимаете слова В.А. Сухомлинского: «Эгоизм — это первопричина рака»

Согласны ли Вы с утверждением Б. Ясинского: «Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство»?

Примерные темы к направлению 3: «Цели и средства»

Темы, сформулированные как проблемный вопрос:

Можно ли утверждать, что на войне все средства хороши?

Оправдывает ли цель средства?

Почему важно иметь цель в жизни?

Для чего нужна цель?

Достижение какой цели приносит удовлетворение?

Можно ли добиться цели, если преграды кажутся непреодолимыми?

Какими качествами должен обладать человек, чтобы достигать великие цели?

Что значит «великая цель»?

Кто или что помогает человеку добиться цели в жизни?

Может ли человек жить без цели?

Можно ли утверждать, что на войне все средства хороши?

Можно ли добиться цели, если все против тебя?

К чему приводит отсутствие цели в жизни?

Чем мечта отличается от цели?

Чем опасно бесцельное существование?

Как достигнуть цели?

Можно ли судить о человеке по его цели?

Можно ли оправдать великие цели, достигнутые нечестным путем?

Как общество влияет на формирование целей?

Существуют ли недостижимые цели?

Может ли благая цель служить прикрытием низменных планов?

В каких жизненных ситуациях достижение цели не приносит счастья?

На что способен ли человек, потерявший цель в жизни?

Всегда ли достижение цели делает человека счастливым?

Какова цель существования человека?

Нужно ли ставить перед собой «недостижимые» цели?

Как Вы понимаете словосочетание «идти по головам»?

Темы на сопоставление:

Какая разница между истинной и ложной целью?

Чем отличается «сиюминутное желание» от «цели»?

Как связаны моральные качества человека с методами, которые он выбирает для достижения своих целей?

Темы с использованием цитаты:

Как вы понимаете поговорку: «Овчинка выделки не стоит»?

Как Вы понимаете высказывание: «Когда цель достигнута, о пути забывают»?

Подтвердите или опровергните высказывание А. Эйнштейна: «Если вы хотите вести счастливую жизнь, вы должны быть привязаны к цели, а не к людям или к вещам».

Справедливо ли высказывание Конфуция: «Когда вам покажется, что цель недостижима, не меняйте цель — меняйте свой план действий»?

Как Вы понимаете высказывание О. де Бальзака: «Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти»?

Согласны ли Вы с утверждением: «Человек, который непременно хочет чего-нибудь, принуждает судьбу сдаться»?

Как Вы понимаете высказывание: «Когда цель достигнута о пути забывают»?

Подтвердите или опровергните высказывание А. Эйнштейна: «Если вы хотите вести счастливую жизнь, вы должны быть привязаны к цели, а не к людям или к вещам»?

Как Вы понимаете высказывание Э.А. По «Никакой транспорт не будет попутным, если не знаешь, куда идти»?

Как Вы понимаете высказывание М.Ганди: «Найди цель, ресурсы найдутся».

Согласны ли Вы с утверждением: «Тот шагает быстрее, кто шагает один»?

Согласны ли Вы с утверждением А. Эйнштейна: «Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для ее достижения»?

Как Вы понимаете слова Дж. Оруэлла: «Я понимаю как; не понимаю зачем»?

Согласны ли Вы с утверждением А. Рэнд: «Потерян навсегда лишь тот, в ком угасли стремления»?

Как Вы понимаете утверждение Л. да Винчи: «Не оборачивается тот, кто устремлён к звёздам»?

Примерные темы к направлению 4: «Смелость и трусость»

Темы, сформулированные как проблемный вопрос

Для чего человеку нужна смелость?

К чему приводит трусость?

На какие поступки толкает человека трусость?

Можно ли утверждать, что смелость – двигатель прогресса?

В каких жизненных ситуациях лучше всего проявляется смелость?

Нужна ли смелость в любви?

Нужно ли иметь смелость, чтобы признать свои ошибки?

Смелость — начало победы

Какие поступки можно назвать смелыми?

Кого можно назвать трусом?

Можно ли воспитать в себе смелость

Каковы причины возникновения страха?

Может ли человек с высокими моральными принципами быть трусом?

Трусливость –это приговор?

Можно ли любить того, кого боишься?

Может ли смелый человек бояться чего-либо?

Можно ли утверждать, что человек страшится только того, чего не знает?

Всегда ли смелость выражается в поступках?

Стыдно ли испытывать страх?

Как экстремальные условия влияют на смелость?

Почему важно быть смелым в жизни?

Что значит быть смелым в повседневной жизни?

Нужно ли иметь смелость, чтобы сказать «нет»?

Почему важно иметь смелость в отстаивании своих идеалов?

Почему важно иметь смелость при принятии решений?

Нужна ли смелость, чтобы принять что-то новое?

Может ли трусость тормозить развитие личности?

Как влияет смелость на формирование личности?

Почему люди боятся высказать свое мнение?

Как проявляется смелость на войне?

Какие качества человек проявляет на войне?

Почему творчество требует смелости?

Почему люди на войне проявляют трусость?

Нужна ли смелость в любви?

Может ли трус быть счастливым?

Темы на сопоставление

В чем разница между наглостью и смелостью?

Чем отличается истинная смелость от ложной?

Можно ли утверждать, что смелость и трусость-две стороны одной медали?

Какая разница между смелостью и рискованностью? Чем отличается страх от трусости?

Как сила воли связана со смелостью?
Чем отличается трус от смельчака?
Как мнительность связана с трусостью?

Темы, с использованием цитаты

Согласны ли Вы с утверждением О. Де Бальзака: «Смельчака страх может сделать робким, но нерешительным он придает отвагу»?
Как вы понимаете устойчивое выражение «у страха глаза велики»?
Как вы понимаете слова Конфуция: «Трусость — в том, чтобы знать, что должно делать, и не делать этого»?
Как Вы понимаете высказывание: «Боязливая собака больше лает, чем кусает»?
Справедливо ли высказывание «смелость – это половина победы»?
Как Вы понимаете высказывание М. Твена: «Смелость — это сопротивление страху, а не его отсутствие»
Согласны ли Вы с утверждением Л. Берне: «Трус опаснее всякого другого человека, его надо бояться более всего»?
Согласны ли Вы с утверждением Б. Рассела: «Бояться любви — значит, бояться жизни, а бояться жизни, значит быть на две трети мёртвым»?
Согласны ли Вы с утверждением Д. Дидро: «Мы считаем трусом того, кто допустил, чтобы в его присутствии оскорбительно отзывались о его друге. Д. Дидро»
Как Вы понимаете выражение Ф. Купера: «Страх делает умных глупыми и сильных слабыми»?
Как Вы понимаете выражение: «Дело мастера боится»?
Как Вы понимаете высказывание У. Шекспира: «Трусые много раз умирают до наступления смерти, храбрые умирают только один раз»?
Согласны ли Вы с утверждением Ж.Ж. Руссо: «Не надо смешивать смелость с наглостью и грубостью: нет ничего более несходного и по своему источнику, и по результату»?
Согласны ли Вы с утверждением Г.С. Криспа: «В сражении те больше всего подвергаются опасности, которые больше других одержимы страхом; смелость — все равно что стена»?
Согласны ли Вы с утверждением Вольтера: «Успехи науки — дело времени и смелости ума»?
Как Вы понимаете высказывание Гельвеция: «Чтобы быть совершенно лишёнными смелости, нужно быть совершенно лишёнными желаний»?
Согласны ли Вы с утверждением У. Черчилля: «Смелость не зря считается высшей добродетелью — ведь в смелости залог остальных положительных качеств»?
Как влияет смелость на формирование личности?
Подтвердите или опровергните утверждение Фукидида: «Невежество делает людей смелыми, а размышление — нерешительными».
Согласны ли Вы с П. Гольбахом: «Никогда нельзя жить счастливо, когда все время дрожишь от страха»?
Согласны ли Вы с утверждением Г.Ю. Цезаря: «Легче находятся такие люди, которые добровольно идут на смерть, чем такие, которые терпеливо переносят боль»?
Согласны ли Вы с высказыванием Г. Ибсена: «Трусость в своем расцвете обращается в жестокость»?
Как Вы понимаете высказывание Ф. Бэкона: «Геройство — понятие искусственное, ведь смелость относительна»?
Согласны ли Вы с утверждением С. Лагерлёф: «При бегстве всегда гибнет больше солдат, чем в сражении»?
Согласны ли Вы со словами Плутарха: «Смелость — начало победы»?

Примерные темы к направлению 5: «Человек и общество»

Темы, сформулированные как проблемный вопрос

Может ли человек существовать вне общества?
Может ли человек изменить общество?
Как общество влияет на человека?
Несет ли общество ответственность за каждого человека?
Как общество влияет на мнение личности?

Можно ли жить в обществе и быть от него свободным?
Что такое толерантность?
Почему важно сохранять индивидуальность?

Кажется ли Вам справедливым мнение о том, что сильные люди часто бывают одинокими?

Можно ли жить в обществе и быть от него свободным?
Какого человека можно назвать опасным для общества?

Можно ли назвать любого человека личностью?
Что происходит с человеком, оторванным от общества?
Почему общество должно помогать обездоленным?

В каких ситуациях человек чувствует себя одиноко в обществе?
Какова роль личности в истории?
Как социум влияет на решения человека?

Нужны ли общественные нормы поведения?

Ответственен ли человек перед обществом за свои поступки?
Сложно ли отстаивать свои интересы перед обществом?
Нужно ли высказывать свое мнение, если оно отличается от мнения большинства?
Один в поле не воин?
К чему ведет равнодушие общества к человеку?
Как Вы понимаете выражение «маленький человек»?
Почему человек стремится быть оригинальным?
Нужны ли обществу лидеры?
Может ли человек посвятить свою жизнь интересам общества?

Кто такой мизантроп?
К чему приводит неравенство в обществе?
Меняются ли общественные нормы?
Человек ответственен перед обществом?
Может ли личность одержать победу в борьбе с обществом?
Как человек может изменить историю?
Как вы думаете, важно ли иметь свое мнение?
Может ли человек стать личностью в отрыве от общества?
Можно ли нарушать общественные нормы?
Каково место человека в тоталитарном государстве?

Существуют ли люди, чей труд незаметен для общества?
Сложно ли сохранить индивидуальность в коллективе?

Что такое равноправие в обществе?
Для чего нужны общественные организации?
Можно ли утверждать, что счастье человека зависит исключительно от особенностей его общественной жизни?
Согласны ли вы с тем, что человека формирует общество?
Как общество относится к людям, сильно отличающимся от него?

Темы на сопоставление

Что важнее: личные интересы или интересы общества?

Темы с использованием цитаты

Согласны ли вы с утверждением Плавта: «человек человеку — волк»?
Что, по вашему мнению, значит мысль А. Де Сент-Экзюпери: «Все дороги ведут к людям»?
Согласны ли Вы с утверждением Г. К. Лихтенберга: «В каждом человеке есть что-то от всех людей.
Подтвердите или опровергните высказывание А. де Сталь: «Нельзя быть уверенным ни в своем поведении, ни в своем благополучии, когда мы ставим это в зависимость от людского мнения»
Согласны ли Вы с утверждением: «Неравенство унижает людей и поселяет между ними несогласие и ненависть»?
Справедливо ли мнение Тютчева о том, что «всякое ослабление умственной жизни в обществе неизбежно влечет за собой усиление материальных наклонностей и гнусно-эгоистических инстинктов»?
Согласны ли Вы с высказыванием В. Розанова: «Общество, окружающие убавляют душу, а не прибавляют. “Прибавляет” только теснейшая и редкая симпатия, “душа в душу” и “один ум”»?
Как вы понимаете высказывание И. Бехера: «Человек становится человеком только среди людей»?
Согласны ли Вы с утверждением Х. Келлер: «Самая прекрасная жизнь – это жизнь, прожитая для других людей»
Подтвердите или опровергните утверждение И. Гёте: «Лишь в людях себя познать способен человек».
Как Вы понимаете высказывание Ф. Бэкона: «Всякий, кто любит одиночество, – либо дикий зверь, либо Господь Бог»?
Как вы понимаете слова С.Е. Леца: «Ноль – это ничто, но два ноля уже кое-что значат»?
Согласны ли Вы со словами К. Маркса: «Если ты хочешь оказать влияние на других людей, то ты должен

быть человеком, действительно стимулирующим и двигающим вперед других людей)?
Как вы понимаете высказывание А.С. Пушкина: «Легкомысленный свет беспощадно гонит на самом деле то, что позволяет в теории»?
Согласны ли Вы со словами К. Л. Бёрне: «Без многого человек может обойтись, только не без человека»?
Как Вы понимаете высказывание Г. Фрейтага: «В душе каждого человека находится миниатюрный портрет его народа»?
Как Вы понимаете фразу: «одна голова –хорошо, а две-лучше»?
Согласны ли Вы с высказыванием У. Блэкстоуна: «Человек создан для общества. Он не способен и не имеет мужества жить один»?
Подтвердите или опровергните высказывание Д. М. Кэйджа: «Мы нуждаемся в общении более, чем в чем-либо другом»
Можно ли утверждать, что что счастье человека зависит исключительно от особенностей его общественной жизни?
Согласны ли Вы с утверждением И. Гёте: «Человек не может жить в уединении, ему нужно общество»?
Как вы понимаете высказывание Т. Драйзера: «Люди думают о нас то, что мы хотим им внушить»?
Согласны ли Вы что «нет ничего опаснее в обществе, чем человек без характера»?

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Повторение и закрепление знаний, обеспечивающих применение навыков, уточнение алгоритмов, терминов, приёмов, необходимых для создания связного текста

Опыт и результаты диагностики показывают, что, готовя обучаемых к итоговому сочинению, необходимо повторить и закрепить основные навыки, востребованные при создании связного текста. Это тем более необходимо, потому что сочинение - основной универсальный жанр письменных работ учащихся, без освоения которого трудно достигать успеха практически в любой предметной области.

Сочинение как школьный жанр возникло давно. Российская школа всегда была призвана научить читать, рассуждать, думать. Уточним значение слова «сочинение». Прежде всего заметим, что в состав слова «сочинение» входит славянский корень "-чин-", имеющий древнее значение "порядок, иерархия". **Сочинение - это упорядочение мыслей, приведение их в надлежащий порядок, продиктованный выбранной темой и материалом анализа.**

Эволюцию жанра сочинения в разных типах учебных заведений России в 19-20 вв. можно кратко представить в виде схемы:



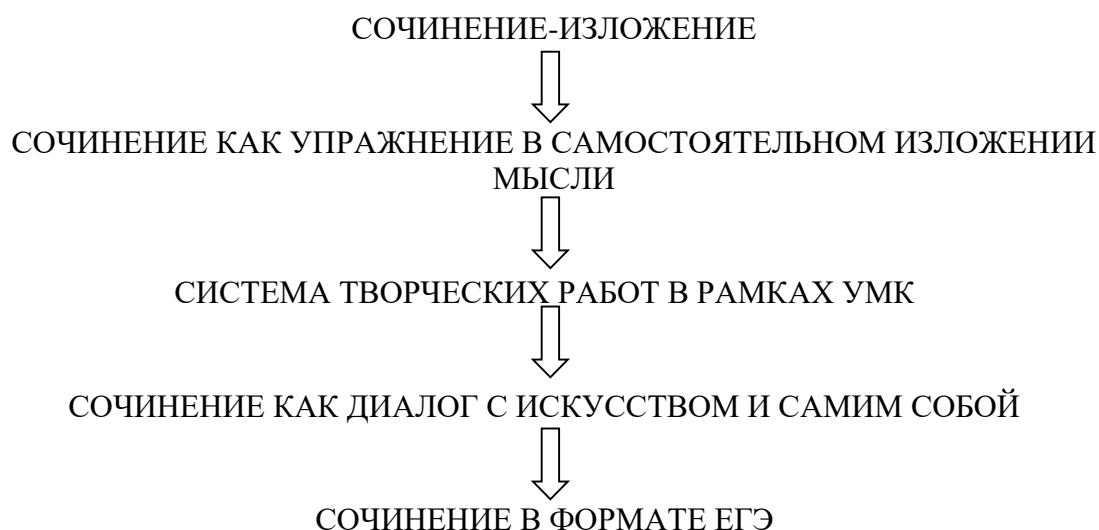


Схема помогает нам представить эволюцию школьного сочинения, с одной стороны, а с другой, - понять, что все перечисленные формы работы с художественным текстом закрепились в системе школьного обучения до сего дня. Многие действующие УМК по русскому языку и литературе содержат систему последовательного обучения сочинениям разных видов и жанров. Сочинение по литературе постепенно становится личностным рассуждением, диалогом с произведением и с самим собой. Сочинение в формате ЕГЭ, ОГЭ и итоговое подытоживает умение учащихся создавать различные виды письменных работ.

Представим в виде таблицы основные виды итоговых работ учащихся.

Таблица 1

Виды итоговой и конкурсной проверки	Основа сочинения
Сочинение на ЕГЭ по русскому языку	Сочинение-рассуждение как диалог с автором.
Задания 8 и 15 ЕГЭ по литературе	Анализ фрагмента для отражения авторского миропонимания. Форма сочинение-рассуждение .
Задания 9 и 16 ЕГЭ по литературе	Рассуждение о миропонимании 3-х авторов. Важны навыки сопоставления .
Задание 17	Сочинение-рассуждение об авторском миропонимании с выходом на диалог с текстом и автором.
Итоговое сочинение в 11 классе	Сочинение-рассуждение или эссе на этическую тему.

Общероссийский конкурс сочинений в 2015/16/17 г.г.	Все типы сочинений: рассуждение, эссе, дневник, очерк, заочная экскурсия и др. НОВОЕ!
--	---

Как видим, вся система школьного обучения связана с освоением многообразия жанров сочинений.

Приводя в систему разрозненные умения по созданию связного текста, необходимо восстановить в памяти, привести в систему основные правила, слагаемые работы с текстом. Рассмотрим и проанализируем необходимые и возможные процессные действия переопосредования художественного текста при создании сочинения объёмом не менее 250 слов, минимумом для итогового текста.

Сочинение-рассуждение можно представить в виде общей формулы:

Рассуждение: тезис + довод 1 + довод 2 ...= вывод

Тезис – это основная мысль, которую надо объяснить или доказать.

Доводы – это доказательства, аргументы.

Обычно каждый довод выделяется в отдельный абзац. При формулировании доводов обычно возникает вопрос, в каком порядке их располагать. Приведем высказывание М.В. Ломоносова, которое может помочь при выстраивании иерархии доказательств. «Из доводов сильные и важные должно положить наперед; те, которые других послабее, в середине, а самые сильные – в конце утверждения, ибо слушатель и читатель больше началу и концу внимают и больше оные помнят».

Виды аргументов могут быть представлены в таблице:

Таблица 2

Виды аргументов		
Рациональные (логические)	иллюстративные	Ссылки на авторитет
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Факты из художественного произведения ✓ Логика (законы) природных явлений ✓ Сопоставление с другими произведениями 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ссылка на конкретный эпизод или случай из жизни ✓ Предположительные примеры: предположим, представим, что... (не злоупотребляйте ими) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Мнения выдающихся людей ✓ Цитаты из авторитетных источников ✓ Характеристика авторской позиции в других произведениях ✓ Традиционное общественное мнение

Тема – это то, о чем спрашивают, круг событий и лиц, произведений, составляющих основу будущего текста; **то, о чем говорится в выбранной формулировке. Через раскрытия темы выражается идея текста.** В самой формулировке темы важно найти ключевые слова, определить понятия, которые предстоит раскрыть в сочинении-рассуждении.

Полезно на черновике составить план будущего сочинения, он отражает структурно-смысловую организацию текста.

Планы могут быть трех видов: вопросный, тезисный, назывной.

Таблица 4

Назывной план	Вопросный план	Тезисный план
Отношение спорщиков друг к другу.	Как держатся в споре по отношению друг к другу оппоненты?	Существует необходимость толерантного отношения в полемике.

Обучаемые иногда затрудняются в случаях перехода от одной мысли, части плана к другой. Полезно тренировать навык логического перехода с использованием следующей таблицы.

Средства связи частей текста

Таблица 5

Средства связи частей текста	Примеры	Цель использования
Слова-сигналы очередности, логической последовательности, так называемые «путеводные» слова	Во-первых, во-вторых, в первую очередь, далее, затем.	Создать «мостики» между частями текста и тем самым облегчить его восприятие
Связочные предложения	Рассмотрим следующую проблему. Перейдем к следующему вопросу. Остановимся на этом подробнее. Стоит поразмышлять на тему...	
Слова, указывающие на причину	Из-за, благодаря, по причине, в связи с...	Объяснить причину появления чего-либо
Обобщающие или резюмирующие слова	Следовательно, стало быть, таким образом, поэтому	Подвести итог рассуждениям, сигнализировать о завершении всего рассказа или какого-либо его этапа.
Слова, используемые для сопоставления частей информации	Так же, точно так, как; таким же образом. Аналогичные поступки свойственны... Похожую ситуацию отмечаем...	Подчеркнуть сходство чего-либо, кого-либо
Слова, используемые для противопоставления частей информации	С одной стороны, с другой стороны, напротив, наоборот, зато, один – другой, герой персонаж	Подчеркнуть различие чего-либо, кого-либо

	(такой–то) - его оппонент...; благородные порывы одного – аморальные, предосудительные другого и т.д. Разница между ними очевидна, различаются, не похож, в этом они не сходны. В отличие от, по сравнению с. В противоположность, по-иному, между тем, совершенно иной, иначе и др.	
Слова, дающие оценку степени достоверности информации	Наверно, безусловно, конечно, вероятно, без сомнения и др.	Помогают понять позицию автора, степень его уверенности
Слова, выражающие отношение автора к сказанному (уверенность, сомнения, оценка, чувства)	На мой взгляд, как мы знаем, по моему убеждению, к стыду моему, к сожалению	Проявить в тексте личность автора и вызвать определенную реакцию читателей, создать общее поле речевого взаимодействия между пишущим и читающим
Апелляция к читателям	Давайте вместе подумаем, представьте себе, поставьте себя на это место	
Поясняющие слова	То есть, иными словами, иначе говоря, точнее говоря	Конкретизировать, более подробно изъяснить вышеизложенное

Работа над вступлением

Вступление должно быть небольшим, но интересным. Люди чаще всего обращают внимание на то, что написано в начале и в конце текста.

Рассмотрим типичные цели вступления:

- дать общие сведения об обсуждаемой теме (В ответе малого объёма это не нужно)
- ввести в тему текста
- назвать проблему, которой будет посвящен ваш текст
- обосновать актуальность проблемы
- заинтересовать потенциального читателя
- подготовить к восприятию текста
- высказать свою точку зрения на проблему.

При написании вступления можно использовать приём так называемого «магнита».

«Магнит», иначе - зацепляющий крючок», нужен для того, чтобы привлечь внимание читателя. Логично, если «магнитом» станет первое предложение. Существуют разные приемы написания «магнитов». Примеры будем приводить по теме «Как я понимаю нигилизм Евгения Базарова?».

Таблица 6

Прием	Пример
-------	--------

Вопрос (риторический или просто интересный вопрос по теме)	Часто ли мы задумываемся о самой природе нигилизма? Нигилизм – это отрицание всего или просто фронда?
Интересные наблюдения	Нам кажется, что нигилизм остался в рамках своего века, когда он был изучен и прокомментирован гениальным Ницше
Яркие высказывания знаменитых людей, пословицы	Только золотая посредственность пользуется завидною привилегией – никого не раздражать и не иметь ...противников. В.Г. Белинский Хорошо быть ученым, поэтом, воином, законодателем и проч., но худо не быть при этом человеком. В.Г. Белинский Если нет вечности, то ничего нет. Н.А. Бердяев Только влюбленный имеет право на звание человека. А. Блок
Восклицание	Как хочется иногда представиться неким современным денди, отрицающим все и вся!
«Сломанный компас», или ассоциация (выбирается какая-либо ассоциация, даже далекая от проблематики текста, а потом выявляется их глубинная связь).	Недавно мне случилось наблюдать за очень «крутым» парнем, а потом выяснилось, что внутри его крутости и уверенности – такая глубина тоски и нежелания хоть что-то позитивно принять, что я многое понял. Вот он современный нигилист. Да, он усвоил новый имидж уверенного и нахрапистого бизнесмена. А внутри-то онегинская русская хандра, безнадежная печоринская скука, отрицающий саму жизнь базаровский нигилизм.
«Маска» (мы как бы надеваем на себя маску оппонента или неискушенного читателя, способного лишь к поверхностному восприятию текста)	Многие могут возразить: «Чушь! Новым русским некогда хандрить,они торопятся сорвать куш. Они дело делают». Что ж. Обратимся к литературному примеру. <i>Посмотрим, как у нового русского нигилиста Евгения Базарова, героя романа Тургенева «прорастает» традиционное отношение к жизни, как сама жизнь побеждает его нигилизм.</i>

Обычно после «магнита» следует предложение (или два), которые помогают перейти собственно к предмету осмысления. В нашем случае это последнее предложение, выделенное в таблице курсивом.

Работая над вступлением погружайтесь в тему, толкуйте её, актуализируйте знания об основных понятиях, создайте интерес (проблемный вопрос, дерзкое предположение и проч., пробудите доверие, призовите к диалогу. Будьте искренними, но не вульгарными.

Речевые клише, которые можно использовать во вступительной части сочинения, можно представить в виде таблицы.

Таблица 7

Общие рассуждения для обоснования, вхождения в тему	С давних времен человек размышлял о ... Каждый из нас сталкивался с ... Каждый человек хотя бы раз в жизни задумывался о ... Как часто мы слышим о ... Мы знаем о ... из книг и фильмов, рассказов близких. (Ключевое слово темы) играет огромную роль в жизни людей. Никто не станет отрицать важности ... в жизни людей. Справедливость высказывания ... можно доказать, обратившись к...
---	--

	<p>Автор ... призывает поразмышлять о...</p> <p>Проблема, затронутая в формулировке темы, близка сегодняшнему читателю и напрямую связана с темой (верности и измены, равнодушия и ответственности...)</p>
Задаём вопросы к теме	<p>Зададимся вопросом: почему....?</p> <p>В чем же причина ...?</p> <p>Задумаемся: должны ли мы...?</p> <p>Невольно задаешься вопросом: зачем....?</p> <p>Почему же нужно ...?</p> <p>Что же самое главное ...?</p> <p>Как мы должны относиться к ...?</p>
Для перехода к основной части	<p>В правильности обозначенной точки зрения меня убеждает художественная литература.</p> <p>Предлагаю вспомнить литературные произведения, в которых раскрывается тема ...</p> <p>Замечательным примером, иллюстрирующим ...</p> <p>Правильность высказанной точки зрения могу доказать, обратившись к ...</p> <p>Обратимся к произведениям художественной литературы, затрагивающим...</p> <p>За примерами давайте обратимся к произведениям художественной литературы</p> <p>Размышляя о ..., я не могу не вспомнить (не назвать) произведение (ФИО автора), в котором...</p> <p>Над проблемой (нравственного выбора, целей и средств для их достижения) мучительно размышляет главный герой романа ...</p> <p>Справедливость высказывания ... можно доказать, обратившись к...</p> <p>Трудно остаться равнодушным после прочтения..., (по отношению к герою...)</p> <p>Поступки героя... (сюжет рассказа)... заставляют задуматься о...</p> <p>Именно такой взгляд на проблему (смелости и трусости) характерен для писателя...</p>

Работа над основной частью

Основная часть сочинения не только большая его часть, но и место для исследования темы, которая задана пишущему. Как правило, тезис сформулирован во вступительной части. В основной же части сочинения нужно:

1. Сформулировать и прокомментировать проблему, заявленную в теме.
2. Сформулировать позицию автора как основную мысль сочинения.
3. Сформулировать два аргумента-доказательства
4. Сопроводить каждое из доказательств комментарием на основе двух выбранных литературных произведений.

Порядок работы над основной мыслью сочинения

1. Определить понятия и термины, которые встретились в формулировке темы, т.е. дать им чёткое толкование, поставить понятийные и детализирующие вопросы к ключевым словам в теме, особое внимание обратить на метафоры, если они есть в формулировке темы.
2. По вопросам определить отношения между основными понятиями.
3. Сформулировать основную мысль, ответив на вопрос: «О чём и что нужно писать в сочинении?»

Как обозначить и прокомментировать проблему

Слово проблема (или вопрос) должно обязательно прозвучать в тексте.

Типы проблем:

Философские (о смысле жизни, свободе и ответственности, добре и зле, отношении к Богу и человеку, человек в отношении к истории и культуре, одиночества).

Социальные (политические) (о социальной справедливости и несправедливости, о правах человека, о смысле прогресса, о развитии науки и общества);

Нравственные (о душевной сфере жизни человека, о взаимоотношениях людей; о гуманизме и эгоизме, доброте и жестокости, чести и бесчестии; дружбе и предательстве; о конфликте поколений и т.д. Надо помнить, что эти проблемы часто поднимаются до уровня философского осмысления.

Экологические (взаимодействие человека и окружающей среды; взаимосвязь человека и природы; экология культуры; экология языка).

Эстетические (восприятие человеком категории прекрасного; восприятие искусства; эстетический вкус; чтение, роль книги в жизни человека; проблемы, связанные с массовой культурой).

Кроме того, проблемы могут формироваться как частные. Волнующие конкретного человека или автора. Например, среди философских и нравственных проблем возможно назвать проблемы: сущности человека, справедливости, свободы, взаимопонимания, идеала, безопасности, счастья, поисков себя, своего места в мире. А также другие проблемы: труда, здоровья, собственности, власти, добра, красоты, одиночества.

Проблема – это не просто частный случай, о котором сказано в тексте. Это вопрос, который прямо или опосредованно поднимается в тексте.

Проблема в сочинении формулируется либо как вопрос, либо сочетанием слова проблема с существительным в родительном падеже.

Потренируйте обучаемых с использованием таблиц и дополнительных материалов. Например:

Таблица 8

Проблематика	Круг рассматриваемых проблем	«Я и ...»
	Взаимоотношения социальных групп; критика государственного устройства, правления; демократия и монархия; тирания и свобода народа.	
	Добро и зло в человеческих отношениях; справедливость и милосердие; нравственный выбор; сочувствие к «униженным и оскорбленным»; верность и предательство; эгоизм и альтруизм.	
	Трудности общения и умение понять другого; внутренние противоречия, спор с самим собой; «выдавливание из себя по капле раба», самовоспитание и противостояние среде.	
	Судьба и счастье; смысл жизни и смысл смерти; время и вечность; место человека в мире, его предназначение; добро и зло в мире; вера и безверие.	
	Искусство и жизнь; прекрасное и безобразное; природа и человек; способность восприятия человеком красоты окружающего мира.	
	Взаимоотношения личности и власти, гражданина и государства; защита прав и достоинства каждого члена общества; вопрос о равенстве.	
	Истинный и ложный патриотизм; исторический путь развития нации; слава предков и память потомков; преемственность национально-культурных ценностей.	
Соотнесите: философская, национально-историческая, социально-политическая, гражданская, нравственная (этическая), психологическая, эстетическая		

Самое сложное – **комментарий**. Здесь не пройдут ни пересказ, ни сплошное цитирование. Того и другого советуем избегать. Надо охарактеризовать проблему.

Начиная комментировать проблему, можно указать:

- а) к какой категории она относится (см. выше)
- б) насколько данная проблема актуальна
- в) насколько традиционна и какие точки зрения есть по этому поводу;
- г) если нова, то почему она возникла.

Слова, которые помогут охарактеризовать проблему: общественно значимая, насущная, актуальная, злободневная, вечная, важная, сложная, острая, нерешенная и т.д., потому что (излагается причина).

Полезно ввести типовые конструкции для рассуждения над проблемой текста:

- Автор размышляет над проблемой...
- Автор затрагивает проблему...
- В центре внимания автора находится проблема...
- В тексте (фамилия автора) поднимается проблема
- Предложенный для анализа текст посвящен проблеме...
- Текст (фамилия автора) заставил меня задуматься над сложной проблемой...
- (фамилия автора) предлагает читателям задуматься над проблемой...
- Как (зачем, почему) именно эта проблема привлекла внимание автора.
- И еще, проблема может заставить читателя: глубоко задуматься, серьезно размышлять, обратить внимание (на что?), лучше понять какое-то явление, событие и т.п.; серьезнее относиться к ... (чему?); по иному посмотреть (на что?); переосмыслить свое отношение (к чему? кому?) и др.

А также типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

Таблица 9

Текстовый комментарий	Используем лексику для комментария
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Автор раскрывает проблему на примере (детективного, фантастического или иного) сюжета, на примере взаимоотношений (таких-то) персонажей. ✓ Не случайно писатель изображает (кого, что)... ✓ Поступок персонажа (героя) свидетельствует о том, что... ✓ Слова (мысли, реплика, монолог) героя показывают, что... ✓ Автор осуждает (одобряет) поступок героя... ✓ Симпатии автора на стороне (такого-то) персонажа. ✓ В размышлении автора звучит мысль о том, что... ✓ Автор убежден в том, что... ✓ Автор полемизирует (с кем)... 	<p>Отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на..., приводит пример того, как...,отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение, анализирует, рассматривает, печалится, иронизирует, сопоставляет, противопоставляет, симпатизирует, приводит пример, ссылается на на..., доказывает, убеждает, приходит к выводу, позиция автора такова..., отношение автора к проблеме неоднозначно, логика авторского повествования (рассуждения) убеждает.</p>

Как сформулировать позицию автора

Проблема осмысления учащимися авторской позиции в произведении, напрямую соотносится с общим уровнем подготовки по литературе. Так, если обучаемый не нацелен на выявление авторской позиции и рассматривает художественный текст на предметно-событийном уровне, как воссозданную реальность, то он демонстрирует поверхностное понимание художественного текста и находится на самом низком уровне читательской компетенции. Осмысление авторской позиции и умение увидеть средства ее воплощения в художественном произведении представляют большую

сложность для значительного количества обучаемых и являются своеобразным индикатором для разграничения базового и повышенного/высокого уровня подготовки школьников по литературе.

Следует помнить, что, если проблема текста – это некоторый вопрос, то позиция автора - это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, в чем автор видит решение проблемы. Проблема и позиция автора соотносятся как вопросно-ответное единство.

Позиция автора может быть выражена:

- а) четко, прямо (в названии текста, в отдельных предложениях);
- б) не прямо, а через изобразительно-выразительные средства и приемы.

В публицистическом тексте, скорее всего авторская позиция будет обозначена прямо. Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами.

В художественном тексте позиция автора может быть не заявлена прямо. Здесь нужно внимательно проанализировать изобразительно-выразительные средства, а также обратить внимание на некоторые особенности текста:

- если автор просто рассказывает о каком-либо событии, не вмешиваясь в повествование, и его позиция не обозначена прямо, можно использовать следующую формулу:

Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ...

- писатели используют «маску», говорят от имени героя-рассказчика, заставляют их говорить глупости, совершать неблагоприятные поступки. Чаще всего в речи героев спрятаны «уши» сочинителя. Смотрим, каковы эти действия персонажей, каковы их последствия, какова речь рассказчика. Комментарий в этом случае можно основывать на том, что представляет собой персонаж, от имени которого ведется повествование. Если герой поступает абсурдно, нелогично, безнравственно, то, возможно, автор и добивался того, чтобы мы это поняли. Не надо ставить знак равенства между автором и персонажем-рассказчиком.

Важно собрать словарь лексики, характеризующей отношение автора к героям, событиям. Оно может быть: позитивным, негативным, ироничным, осуждающим, двояким, неоднозначным, скептическим, сочувствующим и др.

Грамотно организовать мысли в основной части сочинения вам помогут **речевые клише**, помещенные в таблице.

Таблица 10

аргументы	Примеры
Обращение к произведению	Так, в лирическом стихотворении (название) поэт (имя) обращается к теме... Тема (верности и измены и т.п.) затрагивается в романе...(автор, название). Тема (смелости, героизма и трусости во время войны и т.п.) раскрывается в произведении... (автор, название).

	<p>Проблема (целей и средств для их достижения и т.п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и (имя писателя) в...(название произведения).</p> <p>Идея (патриотизма, любви к Родине) выражена в стихотворении...(автор, название).</p> <p>Мысль о необходимости (быть верным, равнодушным и т.п.) выражена и в романе... (автор, название).</p> <p>Вспомним героя произведения... (автор, название).</p> <p>Обратимся к роману... (автор, название).</p> <p>Лирический герой стихотворения ... (автор, название) тоже размышляет об этом.</p>
Комментарий, интерпретация произведения или фрагмента из него	<p>Автор повествует о...</p> <p>Автор описывает...</p> <p>Поэт показывает...</p> <p>Писатель размышляет о...</p> <p>Писатель обращает наше внимание...</p> <p>Писатель заостряет наше внимание на ...</p> <p>Он акцентирует внимание читателя на...</p> <p>Он осуждает...</p> <p>Он ставит нам в пример...</p> <p>Автор подчеркивает...</p> <p>Достоевский утверждает...</p> <p>В центре внимания писателя - ...</p> <p>В основе произведения лежит конфликт между... ..</p> <p>Читатель с интересом (с тревогой) следит, как...</p> <p>Мы чувствуем, как (меняется настроение рассказчика (героя), авторское отношение)...</p> <p>Наблюдая за (поведением персонажей, картиной природы...), мы...</p> <p>Нельзя не заметить (не почувствовать)... Очевидно (несомненно), что...</p>
Промежуточный вывод	<p>Писатель считает, что...</p> <p>Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о....</p> <p>Всё это убеждает нас в том...</p>
2-ой литературный пример	<p>Можно назвать и другое произведение, в котором тоже говорится (поднимается вопрос) о том, что...</p> <p>Можно привести и еще один (другой) пример, иллюстрирующий...</p> <p>Давайте обратимся к ещё более убедительному примеру в произведении...</p> <p>Эта же тема рассматривается (раскрывается) и в произведении...</p>
Дополнения, добавочные замечания, рассуждения	<p>Отдельно нужно сказать... Кроме того... К тому же... Помимо этого... Но это ещё не всё.</p> <p>Добавим к этому, что... Вдобавок... (В дополнение к сказанному) стоит добавить...</p> <p>Интересно мнение критика (писателя, учёного)...</p>
Ввод новой мысли, связь абзацев	<p>Хочется отметить особую... Необходимо подчеркнуть...</p> <p>Интересно заметить... Любопытно взглянуть...</p> <p>Очень важно, что... Можно предположить, что...</p>

Работа над заключением

Заключение должно составлять примерно одну шестую часть сочинения-рассуждения.

Типичные цели заключения:

- суммировать, обобщить сказанное
- подвести итоги размышления, сделать вывод;
- дать оценку сказанному;
- дать ответ на вопрос, поставленный во вступлении;
- повысить убедительность текста, используя дополнительные сильные аргументы;
- сделать прогноз каких-то событий или явлений;
- четко сформулировать мнение автора по данной проблеме;
- вновь привлечь внимание к проблеме, о которой идет речь, подчеркнуть ее актуальность. Рассмотрим несколько приемов написания заключения на примере той же темы о нигилизме Евгения Базарова.

Таблица 11

Прием	Пример
Риторический вопрос	Почему же Тургенев привел героя к такому концу? И означает ли он бесперспективность крайнего отрицания- нигилизма? (Далее могут следовать несколько предложений, уточняющих позицию автора романа и подводящих итог доказательной, основной части сочинения).
Восклицание	Сколько же мудрости, сколько света в финале романа! Как удивителен и многозначен последний пейзаж – картина сельского кладбища! (Далее может следовать рассуждение о философской проблематике романа, теме блудного сына, отцов и детей, преемственности поколений и пр.)
Высказывание своего мнения, предположения	Тургенев увидел появление нового типа сознания у человека. Он придумал Базарова, желая «высечь» нигилистов-детей. Я думаю, у него это получилось не вполне. Сам писатель симпатизирует своему герою и заставляет задуматься о крайностях нигилистического сознания.
Призыв к действию, совет, пожелание	Будем помнить, что не нигилистическим отрицанием и разрушением традиционных ценностей, а созиданием торжествует и движется жизнь.
Подведение итогов	Таким образом, в романе Тургенева...
«Ход в будущее» (что будет, если...; что может произойти...; как будет хорошо... и т.п.)	Жизнь всегда меняется, «преобразования необходимы», но что будет, если оно будет крайне революционным, сметающим все на своем пути. В том числе любимых старичков родителей...
Яркие высказывания известных людей, пословицы и т.п.	<i>...у жизни есть один смысл – сама жизнь. Эрих Фромм</i> <i>История человечества начинается с акта непослушания, что в то же время есть начало его освобождения и интеллектуального развития. Эрих Фромм</i>

	<p><i>Чем глубже мы заглядываем в природу, тем больше мы понимаем, что она исполнена жизни... что вся жизнь – это великая тайна. Альберт Швейцер</i></p> <p><i>Настоящие писатели – совесть человечества. Людвиг Фейербах</i></p> <p><i>Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад. Н.А. Бердяев</i></p>
--	---

Приведём примеры **речевых клише**, которые можно использовать при написании заключительной части сочинения.

Таблица 12

<p>Выводы, выражение надежд, призыв</p>	<p>Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...</p> <p>Невольно напрашивается вывод...</p> <p>Таким образом, мы приходим к выводу: ...</p> <p>Итак, можно сделать вывод, что...</p> <p>В заключение хочется призвать людей к...</p> <p>Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!</p> <p>В заключение хочется выразить надежду на то, что...</p> <p>Хочется верить, что...</p> <p>Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что ...</p> <p>К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «...»?</p> <p>Мне думается, следует...</p> <p>И в заключение мне хотелось бы сказать (подчеркнуть), что...</p> <p>Все приведенные аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что...</p> <p>Приведенные литературные примеры, личный опыт позволяют сделать вывод...</p> <p>Заканчивая рассуждение на тему «...», нельзя не сказать о том, что...</p> <p>Обобщая сказанное, следует сказать (подчеркнуть,</p>
---	--

	<p>предположить), что...</p> <p>Автор (писатель, рассказчик) напоминает нам о...</p> <p>В финале рассказа проясняется авторская идея...</p> <p>Произведение заставляет задуматься над вопросом (проблемой)...</p> <p>Вот почему... Как видим...</p> <p>Становится ясным (понятным), как...</p> <p>Становится очевидной позиция (героя, рассказчика)...</p>
--	--

В заключение сформулируем несколько правил «сильного текста»:

НЕСКОЛЬКО ПРАВИЛ СИЛЬНОГО ТЕКСТА

1. Не перегружать. Максимально простой не значит примитивный.
2. Писать энергично. Тезис. Что это? Как я это понимаю тему, как толкую её? Какие вопросы и возражения сразу возникают?
3. Делить на абзацы. Как моё утверждение (доказательство) работает в тексте?
4. Не сбиваться с темы. Проверь: «Цепляет» ли, волнует ли потенциального читателя?» «А это всё на тему?»
5. Следи за композицией - структурой. Хорошая структура – магнит для читателя.
6. Каждый пункт плана – модуль. Модуль – часть сочинения с подзаголовком (то же что ПЛАН)
7. Хороший модуль – это минисочинение. Какие образы в модулях самые сильные?
8. Писать просто о сложном. **Собственные** выводы самые сильные.
9. Использовать обращение к литературе, жизненный опыт, факты.

Приведем еще один алгоритм работы над сочинением-рассуждением:

ШАГ 1. Внимательно читать формулировку темы.

ШАГ 2. Выделить ключевые слова и выражения, в которых пишущий видит главные смыслы.

ШАГ 3. Своими словами коротко сформулировать тему. (ПИШУ о ...)

ШАГ 4. Спросить себя: Что я могу сказать по этому поводу? Как

соотносятся мой опыт и предмет, о котором идет речь?

ШАГ 5. Одним-двумя предложениями постараться ответить на поставленные в теме вопросы. Записать кратко. Это может стать основой

вступления.

ШАГ 6. Подумать о теме «от противного». Представить оппонента и начать с ним диалог, пытаясь доказать верность своего суждения.

ШАГ 7. Для комментария ссылаться и анализировать литературные

произведения. Записать перечень произведений

ШАГ 8. Выстраивать логическую последовательность с помощью цифр, букв, стрелочек.

ШАГ 9. Получится план основной части.

ШАГ 10. Вернуться к началу, сравнить свое исходное и конечное

суждения. Сделать выводы. Получается заключение.

ШАГ 11. Несколько раз проверять и корректировать работу.

Избегайте в сочинении штампов и расхожих фраз типа: великолепный писатель, имеет громадное значение; выразил чаяния; проклятая Николаевская Россия; в своем произведении; губительное светское общество; показал все недостатки, пороки и проч.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»¹

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 (в ред. от 27.12.2009 № 374-ФЗ, вступившей в силу 29.01.2010).
2. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2008.
3. Примерные программы внеурочной деятельности/Под ред. В.А. Горского. М.: Просвещение, 2010.
4. Приоритетный национальный проект «Образование»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/pnpo>
5. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 гг.: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/press/news/8286>
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2010.
7. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.
8. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение, 2011.
9. Дистанционные образовательные технологии: проектирование и реализация учебных курсов / Пол общ. ред. М.Б. Лебелевой. СПб.: БХВ-Петербург, 2010.
10. Заир-Бек С.К., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2016.
11. Сайт «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://window.edu.ru>
12. Сайт «Каталог единой коллекции цифровых образовательных ресурсов»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://school-collection.edu.ru>
13. Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации: gia.edu.ru
14. Сайт ФИПИ: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
15. Сайт «Каталог электронных образовательных ресурсов Федерального центра»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://fcior.edu.ru>
16. Сайт «Образовательные ресурсы сети Интернет»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://katalog.iot.ru>
17. Сайт «Сеть творческих учителей»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://www.it-n.ru>
18. Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru>

¹ Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3- № 4.

24. Сайт Министерства образования и науки РФ: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru>

25. Сайт ФГУ «Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций»: [Электронный документ]. Режим доступа: <http://www.informika.ru>

26. Сочинение? Легко! 10-11 классы: пособие для учащихся / С.И. Красовская, М.И. Шуган и др. – М.: Просвещение, 2015.

27. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы – М.: Просвещение, 2015.